



DECRETO N. 205 DEL 07/11/2024

Oggetto: Concorso di progettazione per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella città di Messina, CIG A000705BBE. Approvazione della graduatoria definitiva e proclamazione del vincitore.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Vista la Legge 28.1.1994 n. 84 e ss.mm.ii.;

Vista la Legge 07/08/1990 n. 241 e ss.mm.ii.;

Visto il Decreto Legislativo del 31 marzo 2023, n. 36;

Visto il Decreto n. 220 del 14/10/2022 di approvazione dello schema di protocollo di intesa tra l'AdSP dello Stretto e l'Ordine degli Architetti della provincia di Messina e l'allegata convenzione tra CNAPPC e AdSP dello Stretto;

Visto il Decreto Presidenziale n. 190 del 02/08/2023, con il quale si è stabilito di procedere all'espletamento del Concorso di Progettazione mediante procedura aperta in due fasi, in modalità informatica, ai sensi del Decreto Legislativo 31 marzo 2023 n. 36, art. 46 (Concorsi di progettazione), utilizzando la piattaforma telematica del CNAPPC (All. 1);

Dato atto che con il summenzionato Decreto si è proceduto ad impegnare:

- la somma di € 30.000,00 (per spese di pubblicazione, pagamento all'ANAC quale contributo S.A. e spese per commissione di gara) a valere sull'annualità 2023, con imputazione al capitolo U211/10 art. 02 (imp. n. 1746 gen.);
- la somma di € 823.078,49 (per il riconoscimento dei premi ai primi cinque classificati) a valere sull'annualità 2024;

Visto il Bando del Concorso di progettazione pubblicato sulla GUCE n. 20231/S150-479915 del 07/08/2023, sulla GURI n. 92 dell'11/08/2023, su due quotidiani nazionali (Repubblica e Quotidiano Nazionale), su due quotidiani locali (Gazzetta del Sud e Quotidiano di Sicilia), sul portale istituzionale dell'Ente -Amministrazione Trasparente, sul portale del MIT e sulla piattaforma digitale: <https://www.concorsiawn.it/waterfront-messina>;

Dato atto che, entro i termini stabiliti dal Bando di concorso (18/10/2023 ore 12.00), sono pervenuti n. 39 plichi;

Dato atto che il Disciplinare del concorso di progettazione ha stabilito di nominare specifica Commissione giudicatrice, che assolva anche le funzioni di valutazione degli elaborati progettuali, trattandosi di affidamento col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

Visto il Decreto Presidenziale n. 229 del 19/10/2023 (All. 2) con il quale è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione degli elaborati progettuali del concorso di progettazione, così composta:



- Prof. Arch. Paolo Desideri – Presidente titolare – Prof. Arch. Michelangelo Russo – Presidente supplente;
- Prof.ssa Arch. Marina Arena – componente titolare e Prof. Michelangelo Savino – componente supplente;
- Ing. Giuseppe Rando – componente titolare e Ing. Pasquale Latteo – componente supplente;
- Arch. Massimo De Francesco – componente titolare e Arch. Gaetano Montalto – componente supplente;
- Dott. Salvo Puccio – componente titolare e Dott. Pietro Certo – componente supplente;

Dato atto che con il medesimo Decreto è stato nominato l'Ing. Francesco Cannata quale supporto al responsabile del procedimento nella fase delle attività della Commissione Giudicatrice e l'Arch. Salvatore Cuffaro, dipendente dell'AdSP dello Stretto, quale segretario verbalizzante;

Dato atto che in data 19/10/2023 sono stati pubblicati sulla piattaforma concorsi CNAPPC i nominativi dei membri della Commissione, effettivi e supplenti, ai fini del rilievo di eventuali condizioni di incompatibilità dei concorrenti con uno o più membri della Commissione giudicatrice;

Preso atto che in data 27/10/2023, al termine del periodo per l'eventuale segnalazione di incompatibilità, sono stati pubblicati sulla piattaforma concorsi CNAPPC i nominativi dei membri della Commissione Giudicatrice, di seguito riportati:

- Prof. Arch. Paolo Desideri – Presidente;
- Prof.ssa Arch. Marina Arena – Componente;
- Ing. Giuseppe Rando – Componente;
- Arch. Gaetano Montalto – Componente;
- Dott. Salvo Puccio – Componente;

Visti i verbali delle operazioni di gara svolte sulla piattaforma telematica del CNAPPC (<https://www.concorsiawn.it/waterfront-messina>) e, precisamente:

- il verbale unico delle sedute riservate del 03/11/2023, del 10/11/2023, del 13/11/2023 e del 16/11/2023 della Commissione giudicatrice per la fase di 1° grado, con il quale sono state individuate le prime cinque proposte progettuali con il punteggio più alto, che sono stati ammessi *ex aequo*, senza formazione di graduatoria, al 2° grado;
- il verbale unico delle sedute riservate del 09/01/2024, del 15/01/2024 e del 18/01/2024 della Commissione giudicatrice per la fase di 2° grado, con il quale, al termine della valutazione collegiale di ciascuna delle cinque proposte ammesse al 2° grado, la Commissione ha redatto la graduatoria provvisoria del Concorso di progettazione in argomento;
- il verbale della seduta pubblica dell'11/03/2024, con il quale il RUP ha proceduto alla decriptazione della documentazione amministrativa ed alla proclamazione della graduatoria provvisoria, dando lettura dei nominativi dei concorrenti associati ai codici di primo e secondo grado;
- il verbale della seduta pubblica del 16/10/2024, con il quale la Commissione giudicatrice, avendo preso atto dell'esito delle verifiche condotte dalla Stazione Appaltante sulla documentazione amministrativa dei cinque concorrenti, giusta nota prot. 9411 del 23/07/2024, ha redatto la graduatoria definitiva del *Concorso di progettazione per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella Città di Messina*, come di seguito riportata:



1° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Guendalina Salimei TStudio (capogruppo)
- Ai Engineering s.r.l.
- Ai Studio - Associazione Professionale
- Akkad Società di Ingegneria srl
- URBAN FUTURE ORGANIZATION S.R.L.
- Dott. Geol. Fabio Nicita
- AG&P greenscape S.r.l.
- Studio Associato “Miceli Ingegneri Associati”

2° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE (capogruppo/mandataria)
- PROGER s.p.a.
- Dinamica s.r.l.
- DHI s.r.l.
- Arch. Giovanni Vaccarini
- GO-Mobility s.r.l.
- P'ARCNOUVEAU

3° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Studio Transit s.r.l. (capogruppo)
- Studio Faraone s.r.l.s.
- Aronica Ingegneria e Associati s.r.l.
- Sigma Ingegneria s.r.l.
- Dott. Geol. Sergio Dolfin
- Arch. Giulia Pentella

4° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Park Associati s.r.l. (capogruppo)
- FOA Studio Architetti Associati
- Studio Colonna s.r.l.
- F&M Ingegneria s.p.a
- NCE s.r.l.

5° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Ipostudio architetti srl (capogruppo)
- PROAP – Estudos e Projectos de Arquitectura paisagista Lda
- Arch. Luigi Piazza
- Arch. Carmelo Scolaro
- Arch. Fabio Vella
- AEI Progetti srl
- Musa-Epsus srl
- Ing. Giovanni De Domenico



- Studio Associato Caniparoli Geologia e Ambiente dei Dott. Caniparoli
- Ing. Carmelo Francesco Oliva
- Prof. Arch. Vincenzo Melluso (consulente)
- Prof. Dott. Francesco Vermiglio (consulente);

Vista la nota del RUP datata 21/10/2024 (All. 3), con la quale sono stati trasmessi i verbali delle operazioni di gara della Commissione giudicatrice e sono stati indicati i primi cinque concorrenti classificati della graduatoria di merito con i corrispettivi premi, come di seguito riportato, specificando che il primo classificato ha diritto all'affidamento della redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica ed a seguito della consegna del PFTE, è prevista la corresponsione di € 613.078,49 con le tempistiche e modalità previste nel disciplinare di gara del concorso di progettazione:

1° classificato Premio di € 60.000,00	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da: Guendalina Salimei TStudio (capogruppo); Ai Engineering s.r.l.; Ai Studio - Associazione Professionale; Akkad Società di Ingegneria srl; URBAN FUTURE ORGANIZATION S.R.L.; Dott. Geol. Fabio Nicita; AG&P greenscape S.r.l.; Studio Associato “Miceli Ingegneri Associati”
2° classificato Premio di € 45.000,00	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da: PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE (capogruppo); PROGER s.p.a.; Dinamica s.r.l.; DHI s.r.l.; Arch. Giovanni Vaccarini; GO-Mobility s.r.l.; P’ARCNOUVEAU
3° classificato Premio di € 40.000,00	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da: Studio Transit s.r.l. (capogruppo); Studio Faraone s.r.l.s.; Aronica Ingegneria e Associati s.r.l.; Sigma Ingegneria s.r.l.; Dott. Geol. Sergio Dolfin; Arch. Giulia Pentella
4° classificato Premio di € 35.000,00	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da: Park Associati s.r.l. (capogruppo); FOA Studio Architetti Associati; Studio Colonna s.r.l.; F&M Ingegneria s.p.a; NCE s.r.l.
5° classificato Premio di € 30.000,00	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da: Ipostudio architetti srl (capogruppo); PROAP – Estudos e Projectos de Arquitectura paisagista Lda; Arch. Luigi Piazza; Arch. Carmelo Scolaro; Arch. Fabio Vella; AEI Progetti srl; Musa-Epsus srl; Ing. Giovanni De Domenico; Studio Associato Caniparoli Geologia e Ambiente dei Dott. Caniparoli; Ing. Carmelo Francesco Oliva; Prof. Arch. Vincenzo Melluso (consulente); Prof. Dott. Francesco Vermiglio (consulente)

Vista l’autorizzazione all’affidamento ai sensi di Legge, apposta dallo scrivente, in calce alla suddetta nota, in data 22/10/2024;

Vista la Circolare del Segretario Generale n. 2/2022;

Vista la dichiarazione di conformità del presente atto alle previsioni del vigente PTPCT (All. 4);



Visto il parere di regolarità contabile, a cura del Direttore dell'Area II Amministrazione - Bilancio e Risorse Umane (All. 5);

Visto il parere di legittimità reso dal Responsabile dell'Ufficio 2° - Area III Legale - Appalti e Contratti, per conto del Direttore dell'Area (All. 6);

Vista la nota del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale per la vigilanza sulle Autorità di Sistema Portuale - prot. n. 13076 del 04/12/2023, agli atti AdSP con prot. n. 36815 del 04/12/2023, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2024;

DECRETA

Per le motivazioni espresse in narrativa che costituiscono parte integrante del presente provvedimento:

– **Di approvare** la graduatoria definitiva del *Concorso di progettazione per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Boccetta e Annunziata nella Città di Messina*, come di seguito riportata:

1° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Guendalina Salimei TStudio (capogruppo)
- Ai Engineering s.r.l.
- Ai Studio - Associazione Professionale
- Akkad Società di Ingegneria srl
- URBAN FUTURE ORGANIZATION S.R.L.
- Dott. Geol. Fabio Nicita
- AG&P greenscape S.r.l.
- Studio Associato “Miceli Ingegneri Associati”

2° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE (capogruppo/mandataria)
- PROGER s.p.a.
- Dinamica s.r.l.
- DHI s.r.l.
- Arch. Giovanni Vaccarini
- GO-Mobility s.r.l.
- P'ARCNOUVEAU

3° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Studio Transit s.r.l. (capogruppo)
- Studio Faraone s.r.l.s.
- Aronica Ingegneria e Associati s.r.l.
- Sigma Ingegneria s.r.l.
- Dott. Geol. Sergio Dolfin
- Arch. Giulia Pentella

4° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Park Associati s.r.l. (capogruppo)



- FOA Studio Architetti Associati
- Studio Colonna s.r.l.
- F&M Ingegneria s.p.a
- NCE s.r.l.

5° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Ipostudio architetti srl (capogruppo)
- PROAP – Estudos e Projectos de Arquitectura paisagista Lda
- Arch. Luigi Piazza
- Arch. Carmelo Scolaro
- Arch. Fabio Vella
- AEI Progetti srl
- Musa-Epsus srl
- Ing. Giovanni De Domenico
- Studio Associato Caniparoli Geologia e Ambiente dei Dott. Caniparoli
- Ing. Carmelo Francesco Oliva
- Prof. Arch. Vincenzo Melluso (consulente)
- Prof. Dott. Francesco Vermiglio (consulente)

- **Di procedere** alla proclamazione del vincitore del Concorso di Progettazione “*per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell’area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella Città di Messina*”, espletato mediante procedura aperta in due fasi, in modalità informatica, ai sensi dell’art. 46 del Decreto Legislativo 31 marzo 2023 n. 36, al gruppo primo classificato così composto:

1° classificato: Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Guendalina Salimei TStudio (capogruppo)
- Ai Engineering s.r.l.
- Ai Studio - Associazione Professionale
- Akkad Società di Ingegneria srl
- URBAN FUTURE ORGANIZATION S.R.L.
- Dott. Geol. Fabio Nicita
- AG&P greenscape S.r.l.
- Studio Associato “Miceli Ingegneri Associati”

- **Di riconoscere**, ai sensi del punto 5.7 del Disciplinare di gara, i seguenti premi a cinque concorrenti classificati nella graduatoria finale:

- 1° classificato: Premio di € 60.000,00;
- 2° classificato: Premio di € 45.000,00;
- 3° classificato: Premio di € 40.000,00;
- 4° classificato: Premio di € 35.000,00;



- 5° classificato: Premio di € 30.000,00;
- **Di prendere atto** che il primo classificato ha diritto all'affidamento della redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica ed a seguito della consegna del PFTE è prevista la corresponsione di € 613.078,49 con le tempistiche e modalità previste nel disciplinare di gara del concorso di progettazione;
- **Di dare atto** che la somma complessiva per la corresponsione dei premi, pari ad € 210.000,00 trova copertura nell'impegno n. 48 sub 1, capitolo U211/10 art. 02 del bilancio di previsione 2024;
- **Di richiedere** al RTP primo classificato il rimborso delle spese di pubblicità, ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara e dell'art. 225 comma 1 del D. Lgs. 36/2023;
- **Di dare mandato** all'Area I – Istituzionale:
 - di pubblicare il presente provvedimento sul sito istituzionale: nella sezione "Amministrazione Trasparente" (elenchi dei decreti) e nella sezione "Albo Online";
 - di provvedere alla notifica del presente decreto, corredato di allegati, al RUP, all'Area IV - Tecnica, all'Area II Amministrazione - Bilancio e Risorse Umane, nonché all'Area III Legale - Appalti e Contratti, per i consequenziali adempimenti di rispettiva competenza.

Il Commissario straordinario
CA. (CP) Antonio Ranieri

Si attesta che il presente Decreto, ai sensi dell'art. n. 32, comma 1, della Legge n. 69/2009, è in pubblicazione dal 07/11/2024 nel sito web dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto - sezione Albo Online e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Generale
Dott. Domenico La Tella

DECRETO N. 190 DEL 02/08/2023

OGGETTO: Concorso di progettazione per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella città di Messina – CIG A000705BBE

IL PRESIDENTE

Vista la Legge 28 gennaio 1994 n. 84 e ss.mm.ii.;

Vista la Legge 7 agosto 1990 n. 241 e ss.mm.ii.;

Visto il Decreto Legislativo 31 marzo 2023 n. 36 e ss.mm.ii.;

Visto il D. L. 76/2020 e ss.mm.ii. convertito con Legge 120/2020 e ss.mm.ii.;

Visto il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 25/10/2019 n. 462, con il quale è stato nominato l'Ing. Mario Paolo Mega Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto;

Vista la Delibera del Comitato di Gestione n. 42 del 31/10/2020, con cui è stato nominato il Dott. Domenico La Tella Segretario Generale dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto;

Visto il Decreto n. 220 del 14/10/2022 di approvazione dello schema di protocollo di intesa tra l'AdSP dello Stretto e l'Ordine degli Architetti della provincia di Messina e l'allegata convenzione tra CNAPPC e AdSP dello Stretto (All. 1);

Preso atto delle motivazioni espresse dal RUP nella relazione allegata alla presente (All. 2), ritenute meritevoli di accoglimento;

Vista la documentazione di gara Disciplinare di Concorso di Progettazione, procedura aperta in due fasi, in modalità informatica e Documento Preliminare alla Progettazione – DIP (riportati in All. 3.1 e 3.2);

Ritenuto di procedere con l'espletamento di una pubblica gara ai sensi Decreto Legislativo 31 marzo 2023 n. 36 art. 46 (Concorsi di progettazione);

Rilevato che il ricorso alla procedura di cui sopra assicura il massimo grado di partecipazione al concorso degli operatori economici, con i connessi vantaggi derivanti alla Stazione Appaltante dal più elevato indice di concorrenzialità;

Rilevato che è necessario procedere al pagamento all'ANAC del contributo S.A. dovuto per la procedura di che trattasi;

Vista la Circolare segretariale n. 2/2022;

Vista la dichiarazione di conformità del presente atto alle previsioni vigenti del PTPCT (All. 4);

Visto il parere di regolarità contabile, a cura del Direttore dell'Area II – Amministrazione e Bilancio (All. 5);

Visto il parere di legittimità reso dal Responsabile dell'Ufficio 2° - Area III – Appalti e Contratti per conto del Direttore dell'Area (All. 6);

Vista la nota del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale per la vigilanza sulle Autorità di Sistema Portuale - prot. n. 0039564 del 16/12/2022, agli atti AdSP con prot. n. 11441 del 19/12/2022, con la quale comunica l'approvazione del bilancio di previsione 2023;

DECRETA

Di accogliere, per quanto in narrativa, le proposte ed i pareri degli Uffici e, per effetto, di approvare la proposta del RUP di approvare il Disciplinare di Concorso di Progettazione, procedura aperta in due fasi, in modalità informatica e di approvare il Documento Preliminare alla Progettazione – DIP;

Di procedere all'espletamento di una pubblica gara ai sensi del Decreto Legislativo 31 marzo 2023 n. 36 art. 46 (Concorsi di progettazione) mediante l'utilizzo di piattaforma telematica ai sensi di legge;

Di procedere alla pubblicazione del Bando sulla GUCE, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana; sul sito Istituzionale dell'Ente (www.adspstretto.it); su n. 2 Quotidiani nazionali (estratto); su n. 2 Quotidiani locali (estratto); agli Albi pretori dei Comuni di Messina, Milazzo, Pace del Mela, San Filippo del Mela, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Montebello Ionico ed agli Albi pretori delle Camere di Commercio di Messina e di Reggio Calabria e su Amministrazione Trasparente dell'AdSP dello Stretto;

Di procedere all'impegno della somma complessiva di € 30.000,00, a valere sull'annualità 2023, sul capitolo U211/10 art. 02 (imp. n. 1746 gen.) per spese di pubblicazione, pagamento all'ANAC quale contributo S.A. e spese per commissione di gara;

Di procedere al pagamento all'ANAC del contributo dovuto quale S.A.;

Di procedere all'impegno della somma complessiva di € 823.078,49, a valere sull'annualità 2024, per il riconoscimento dei premi ai primi cinque classificati, come da Disciplinare di Concorso di Progettazione in allegato;

Di dare mandato all'Area I – Istituzionale:

- di pubblicare il presente provvedimento sul portale web istituzionale dell'AdSP dello Stretto: nella sezione "Amministrazione Trasparente" (elenchi dei decreti) e nella sezione "Albo Online";
- di provvedere alla notifica del presente decreto, munito di allegati, al RUP, all'Area II – Amministrazione e Bilancio e all'Ufficio 1° dell'Area III – Appalti e Contratti, per i consequenziali adempimenti di rispettiva competenza.

Il Presidente
Mario Paolo Mega

Firmato digitalmente da:
MARIO PAOLO MEGA
Autorità di Sistema portuale dello
Stretto
Firmato il: 02-08-2023 17:08:45
Seriale certificato: 1520496
Valido dal 13-12-2022 al 13-12-2025

Si attesta che il presente Decreto, ai sensi dell'art. n. 32, comma 1, della Legge n. 69/2009, è in pubblicazione dal 02/08/2023 nel sito web dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto - sezione Albo Online e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Generale
Dott. Domenico La Tella

Firmato digitalmente da:
DOMENICO LA TELLA
Autorità di Sistema portuale dello Stretto = VATIT-00436300834
Firmato il 02/08/2023 17:03
Seriale Certificato: 446266
Valido dal 07/12/2020 al 07/12/2023
TI Trust Technologies CA



DECRETO N. 229 DEL 19/10/2023

OGGETTO: Concorso di progettazione per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella città di Messina, CIG A000705BBE. Nomina Commissione Giudicatrice.

IL PRESIDENTE

Vista la Legge 28/1/1994 n. 84 e ss.mm.ii.;

Vista la Legge 7/8/1990 n. 241 e ss.mm.ii.;

Visto il D. L. 76/2020 e ss.mm.ii. convertito con Legge 120/2020 e ss.mm.ii.;

Visto il D. Lgs. 36/2023;

Visto il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 25/10/2019 n. 462, con il quale è stato nominato l'Ing. Mario Paolo Mega Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto;

Vista la Delibera del Comitato di Gestione n. 42 del 31/10/2020, con cui è stato nominato il Dott. Domenico La Tella Segretario Generale dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto;

Visto il Decreto Presidenziale n. 190 del 02/08/2023, con il quale è stato deciso di procedere all'espletamento di una pubblica gara ai sensi del Decreto Legislativo 31 marzo 2023 n. 36, art. 46 (Concorsi di progettazione) mediante l'utilizzo di piattaforma telematica del Consiglio Nazionale degli Architetti, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (All. 1);

Visto il Bando di progettazione pubblicato sulla GUCE n. 20231/S150-479915 del 07/08/2023, sulla GURI n. 92 dell'11/08/2023, su due quotidiani nazionali (Repubblica e Quotidiano Nazionale), su due quotidiani locali (Gazzetta del Sud e Quotidiano di Sicilia), sul portale istituzionale dell'Ente -Amministrazione Trasparente, sul portale del MIT e sulla piattaforma digitale: <https://www.concorsiawn.it/waterfront-messina>;

Rilevato che, entro i termini stabiliti dal Bando di gara (18/10/2023 ore 12.00), sono pervenuti n. 39 plichi (All. 2);

Rilevato che, ai sensi del Bando e del Disciplinare del concorso di progettazione, l'insediamento della Commissione giudicatrice, in seduta pubblica è previsto per il giorno 07/11/2023 alle ore 11.00;

Tenuto conto che il Disciplinare del concorso di progettazione, trattandosi di affidamento col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, stabiliva di nominare specifica Commissione giudicatrice, che assolveva anche le funzioni di valutazione degli elaborati progettuali;

Tenuto conto che questa Stazione Appaltante ha inteso legittimamente autolimitarsi nell'esercizio dei propri poteri discrezionali di nomina della Commissione giudicatrice, indirizzando a diverse competenti Amministrazioni altrettante richieste di designazione;

Preso atto che tutte le Amministrazioni interpellate hanno riscontrato le richieste di designazione, rispettivamente a mezzo riscontri assunti al protocollo dell'Ente:

- n. 10192 del 27-09-2023 - Prof. Arch. Paolo Desideri (Facoltà Architettura di Roma 3) - Presidente titolare;
- n. 11015 del 18-10-2023 - Prof. Arch. Michelangelo Russo (Dipartimento Architettura Università degli Studi di Napoli Federico II°) - Presidente supplente;
- n. 10419 del 04-10-2023 - Prof.ssa Arch. Marina Arena (Università degli Studi di Messina) - componente titolare e n. 10147 del 26-09-2023 - Prof. Michelangelo Savino (Università degli Studi di Padova) - componente supplente;
- n. 10592 del 09-10-2023 - Ordine Ingegneri Provincia di Messina - Ing. Giuseppe Rando - componente titolare e Ing. Pasquale Latteo - componente supplente;



- n. 10716 del 12-10-2023 - Ordine Architetti Provincia di Messina – Arch. Massimo De Francesco – componente titolare e n. 10799 del 13-10-2023 - Arch. Gaetano Montalto – componente supplente;
- n. 10710 del 12-10-2023 – Comune di Messina – Dott. Salvo Puccio – componente titolare e Dott. Pietro Certo – componente supplente;

Vista la proposta del Responsabile del Procedimento del 18/10/2023, in allegato, finalizzata alla nomina della Commissione Giudicatrice di cui sopra, a seguito della designazione delle Amministrazioni interpellate, ed alla nomina di un supporto al responsabile del procedimento nella fase delle attività della Commissione Giudicatrice nella persona dell'Ing. Francesco Cannata, nato a Messina il 12/09/1992, CF CNNFNC92P12F158W, curriculum vitae prot. 11017 del 18-10-2023, senza diritto di voto, oltre che alla nomina di un segretario verbalizzante nella persona dell'Arch. Salvatore Cuffaro dell'AdSP dello Stretto (All. 3);

Considerato che, per quanto sopra, la Commissione Giudicatrice risulta così composta:

- Prof. Arch. Paolo Desideri – Presidente titolare – Prof. Arch. Michelangelo Russo - Presidente supplente;
- Prof.ssa Arch. Marina Arena – componente titolare e Prof. Michelangelo Savino – componente supplente;
- Ing. Giuseppe Rando – componente titolare e Ing. Pasquale Latteo – componente supplente;
- Arch. Massimo De Francesco – componente titolare e Arch. Gaetano Montalto – componente supplente;
- Dott. Salvo Puccio – componente titolare e Dott. Pietro Certo – componente supplente;

Vista la Circolare segretariale n. 2/2022;

Vista la dichiarazione di conformità del presente atto alle previsioni del vigente PTPCT (All. 4);

Visto il parere di regolarità contabile, a cura del Direttore dell'Area II – Amministrazione e Bilancio (All. 5);

Visto il parere di legittimità, a cura del Direttore dell'Area III – Appalti e Contratti (All. 6);

Vista la nota del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale per la vigilanza sulle Autorità di Sistema Portuale - prot. n. 0039564 del 16/12/2022, agli atti AdSP con prot. n. 11441 del 19/12/2022, con la quale comunica l'approvazione del bilancio di previsione 2023;

D E C R E T A

Di prendere atto della proposta del RUP e per effetto di nominare, per le motivazioni espresse in narrativa, che costituiscono parte integrante del presente provvedimento, la Commissione giudicatrice per l'affidamento del concorso di progettazione per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella città di Messina, CIG A000705BBE, che trattandosi di affidamento col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, assolva le funzioni di valutazione degli elaborati progettuali, così composta:

- Prof. Arch. Paolo Desideri – Presidente titolare – Prof. Arch. Michelangelo Russo - Presidente supplente;
- Prof.ssa Arch. Marina Arena – componente titolare e Prof. Michelangelo Savino – componente supplente;
- Ing. Giuseppe Rando – componente titolare e Ing. Pasquale Latteo – componente supplente;
- Arch. Massimo De Francesco – componente titolare e Arch. Gaetano Montalto – componente supplente;
- Dott. Salvo Puccio – componente titolare e Dott. Pietro Certo – componente supplente;



Di nominare quale supporto al responsabile del procedimento nella fase delle attività della Commissione Giudicatrice l'Ing. Francesco Cannata;

Di nominare quale segretario verbalizzante l'Arch. Salvatore Cuffaro, dipendente dell'AdSP dello Stretto;

Di riconoscere a ciascun componente esterno della Commissione giudicatrice un compenso, comprensivo di tasse e contributi, così determinato: Presidente € 6.000,00; Componente € 4.500,00; Supporto nella fase delle attività della Commissione Giudicatrice € 1.500,00, da liquidare al completamento delle operazioni di gara;

Di riconoscere a ciascun componente esterno della Commissione giudicatrice, il diritto al rimborso delle spese vive documentate (viaggi, vitto e alloggio);

Di attingere per la liquidazione di che trattasi, alle somme già impegnate con Decreto n. 190 del 02/08/2023, capitolo U211/10 art. 02 (imp. 1746) del bilancio di previsione 2023, quantificate in compensi per € 25.500,00 (imp. 1746 gen. sub.3) e spese di missioni quantificate in € 1.500,00 (imp. 1746 gen. sub. 4);

Di procedere alla pubblicazione, sul sito dell'AdSP, nella sezione pubblica dedicata alla presente procedura, la composizione della Commissione giudicatrice e i curricula dei componenti, ai sensi dell'articolo 28, co. 2, del D. Lgs. 36/2023;

Di dare mandato all'Area I – Istituzionale:

- di pubblicare il presente provvedimento sul portale web istituzionale dell'AdSP dello Stretto: nella sezione "Amministrazione Trasparente" (elenchi dei decreti) e nella sezione "Albo Online";
- di provvedere alla notifica del presente decreto, munito di allegati, al RUP, all'Area II – Amministrazione e Bilancio, all'Area III – Appalti e Contratti e all'Area IV - Tecnica, per i consequenziali provvedimenti di rispettiva competenza.

Il Presidente
Mario Paolo Mega

Firmato digitalmente da
MARIO PAOLO MEGA
PRESIDENTE
Autorità di Sistema portuale dello Stretto
Firmato il 19/10/2023 16:02
Seriale certificato : 1520496

Si attesta che il presente Decreto, ai sensi dell'art. n. 32, comma 1, della Legge n. 69/2009, è in pubblicazione dal 19/10/2023 nel sito web dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto - sezione Albo Online e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Generale
Dott. Domenico La Tella



Firmato digitalmente da:
DOMENICO LA TELLA
Autorità di Sistema portuale dello Stretto = VATIT-00436300834
Firmato il 19/10/2023 15:57
Seriale Certificato: 446266
Valido dal 07/12/2020 al 07/12/2023
TI Trust Technologies CA



**Autorità
di Sistema Portuale
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Al Sig. Commissario Straordinario
Sede

OGGETTO: Concorso di progettazione in due gradi, in modalità informatica per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella Città di Messina.
CUP: F43I23000030001– CIG: A000705BBE. Esito di concorso.

Con riferimento alla procedura in oggetto si trasmettono, in allegato:

- a) il verbale unico delle sedute riservate del 03/11/2023, del 10/11/2023, del 13/11/2023 e del 16/11/2023 della Commissione giudicatrice per la fase di 1° grado;
- b) il verbale unico delle sedute riservate del 09/01/2024, del 15/01/2024 e del 18/01/2024 della Commissione giudicatrice per la fase di 2° grado;
- c) il verbale della seduta pubblica dell'11/03/2024;
- d) il verbale della seduta pubblica del 16/10/2024.

Si riportano, di seguito, i primi cinque classificati che si evincono dai verbali allegati alla presente nella graduatoria di merito con i corrispettivi premi assegnati:

1° classificato Premio di € 60.000,00	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da: <ul style="list-style-type: none">– Guendalina Salimei TStudio (capogruppo)– Ai Engineering s.r.l.– Ai Studio - Associazione Professionale– Akkad Società di Ingegneria srl– URBAN FUTURE ORGANIZATION S.R.L.– Dott. Geol. Fabio Nicita– AG&P greenscape S.r.l.– Studio Associato “Miceli Ingegneri Associati”
2° classificato Premio di € 45.000,00	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da: <ul style="list-style-type: none">– PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE (capogruppo)– PROGER s.p.a.– Dinamica s.r.l.– DHI s.r.l.– Arch. Giovanni Vaccarini– GO-Mobility s.r.l.– P'ARCNOUVEAU
3° classificato Premio di € 40.000,00	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da: <ul style="list-style-type: none">– Studio Transit s.r.l. (capogruppo)– Studio Faraone s.r.l.s.– Aronica Ingegneria e Associati s.r.l.– Sigma Ingegneria s.r.l.– Dott. Geol. Sergio Dolfin– Arch. Giulia Pentella



**Autorità
di Sistema Portuale
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

4° classificato Premio di € 35.000,00	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da: <ul style="list-style-type: none">– Park Associati s.r.l. (capogruppo)– FOA Studio Architetti Associati– Studio Colonna s.r.l.– F&M Ingegneria s.p.a– NCE s.r.l.
5° classificato Premio di € 30.000,00	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da: <ul style="list-style-type: none">– Ipostudio architetti srl (capogruppo)– PROAP – Estudos e Projectos de Arquitectura paisagista Lda– Arch. Luigi Piazza– Arch. Carmelo Scolaro– Arch. Fabio Vella– AEI Progetti srl– Musa-Epsus srl– Ing. Giovanni De Domenico– Studio Associato Caniparoli Geologia e Ambiente dei Dott. Caniparoli– Ing. Carmelo Francesco Oliva– Prof. Arch. Vincenzo Melluso (consulente)– Prof. Dott. Francesco Vermiglio (consulente)

Inoltre il primo classificato ha diritto all'affidamento della redazione del PFTE, solo a seguito della consegna del PFTE si prevede la corresponsione al vincitore del concorso primo classificato di € 613.078,49 con le tempistiche e modalità previste nella documentazione del concorso .

**Il Responsabile del Procedimento
(Ing. Massimiliano Maccarone)**

Firmato digitalmente da Massimiliano Maccarone
DN: cn=Massimiliano Maccarone, c=IT, o=AdSP dello Stretto, ou=Area
Tecnica, email=m.maccarone@adsprostretto.it
Motivi: Accetto i termini per l'apposizione della mia firma su questo
documento
Data: 2024.10.21 14:37:01 +02'00'

**Visto, si autorizza
l'affidamento ai sensi di Legge
Il Commissario Straordinario
(CA. (CP) Antonio Ranieri)**

**RANIERI
ANTONIO
22.10.2024
11:09:24
GMT+02:00**



CONCORSO DI PROGETTAZIONE
in due gradi, in modalità informatica

**PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA, ARCHITETTONICA
E FUNZIONALE DELL'AREA DEMANIALE MARITTIMA TRA
I TORRENTI BOCCETTA E ANNUNZIATA NELLA CITTÀ DI MESSINA**

C.I.G. A000705BBE C.U.P. F43I23000030001

VERBALE UNICO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA FASE DI 1° GRADO

L'anno **duemilaventitre** il giorno **tre (3)** del mese di **novembre**, alle ore **17:45**, in seduta telematica attraverso il sistema di videoconferenza "Microsoft Teams", si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione degli elaborati progettuali pervenuti per la fase di 1° grado del concorso in oggetto, secondo le modalità previste dal punto 4. del Disciplinare di concorso.

Sono presenti i componenti della Commissione:

- Prof. Arch. Paolo Desideri – Presidente;
- Prof.ssa Arch. Marina Arena – componente;
- Ing. Giuseppe Rando – componente;
- Arch. Gaetano Montalto – componente;
- Dott. Salvo Puccio – componente.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dall'arch. Salvatore Cuffaro.

Preliminarmente, il Presidente della Commissione dà atto che entro i termini di scadenza del Bando sono pervenute, tramite la piattaforma telematica, **n. trentanove (39) proposte progettuali**, identificate con i seguenti progressivi e relativi codici alfanumerici:

Progressivo	Codice 1° grado
0001	LOFA9903
0002	QW9182MU
0003	G32AF7Be
0004	DOR14FX Y
0005	1A9eM89c
0006	6tFwcjQC



Progressivo	Codice 1° grado
0007	A08DFE67
0008	MijjKAS0
0009	FCB06ATP
0010	MDST3624
0011	YP7cO9yZ
0012	BP23DFF1
0013	CP950726
0014	PMGFR1C6
0015	BVVR1OAM
0016	1ABMSIA2
0017	EL2010FI
0018	SCOMK1M2
0019	U83FG72G
0020	AJBMCVP7
0021	M6S74NRP
0022	2R1C1D4R
0023	Rm2422EL
0024	T15A5R20
0025	26cC25mL
0026	GDZC1CK4
0027	EQ4NFJI4
0028	TU7T4m4R
0029	GL3113DG
0030	ISZ3KLQ1
0031	YASHI121
0032	MAGWK9SB
0033	CS10LV12
0034	P003LMVA

Progressivo	Codice 1° grado
0035	3R4M3R4M
0036	Me6green
0037	ajpgyu01
0038	dbc8595k
0039	Y8KHA3LH

Successivamente la Commissione accerta, da un primo esame della documentazione presente in piattaforma, che ciascun concorrente ha rispettato le indicazioni formali necessarie per l'ammissibilità.

Indi, nel rispetto di quanto stabilito dal punto 4.6) del Bando di Concorso, la Commissione stabilisce di valutare l'ammissibilità delle proposte esclusivamente sulla base dei criteri indicati al punto 4.6) del Bando, senza stabilire ulteriori sub-criteri.

Tenuto conto del numero di proposte da valutare, la Commissione ravvisa la necessità di richiedere al RUP una proroga rispetto alla data fissata per l'ultimazione della valutazione (7 novembre 2023), stabilendo come data conclusiva dei lavori di valutazione del 1° grado il giorno 16 novembre 2023.

Il Presidente dà atto che il RUP ha concesso la proroga richiesta e, quindi, la Commissione procede nella valutazione degli elaborati di concorso attraverso vagli critici successivi per ciascuno dei criteri indicati al 4.6) del Bando, i cui esiti sono di seguito riportati:

Progressivo	Codice 1° grado
0001	LOFA9903

Il progetto solo in alcune parti esprime attenzione nei confronti dell'ancoraggio urbano e dei sistemi qualificanti del contesto; poco investigato il progetto di paesaggio e i temi legati alla sostenibilità ambientale.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	21
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	8
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	10
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	5
TOTALE	punti	44

Progressivo	Codice 1° grado
0002	QW9182MU

Il progetto presenta alcune riflessioni sull'ancoraggio urbano, sul sistema della mobilità e sulla continuità dello spazio pubblico; particolare attenzione viene posta nei confronti della ricostituzione dell'ecosistema dunale. Non è stato approfondito il tema dell'inserimento delle

Progressivo 0002	Codice 1° grado QW9182MU
---------------------	-----------------------------

attrezzature infrastrutturali costiere.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	29
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	11
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	5
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	5
TOTALE	punti	50

Progressivo 0003	Codice 1° grado G32AF7Be
---------------------	-----------------------------

Il progetto approfondisce in parte il tema dell'ancoraggio urbano, lo sviluppo dei dichiarati principi legati al *Landascope Urbanism* è limitatamente indagato nelle tavole grafiche. È presente il tema della mobilità slow interna all'area di progetto e l'impostazione della fattibilità per fasi.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	19
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	9
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	16
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	6
TOTALE	punti	50

Progressivo 0004	Codice 1° grado DOR14FX
---------------------	----------------------------

Il progetto è sensibile alle tematiche ambientali e presenta un'attenzione sia alle connessioni urbane, funzionali e visive, che al tema della mobilità sostenibile. Il pur interessante sistema unitario perseguito attraverso il lungo tracciato curvilineo, caratterizzato da architetture iconiche e piattaforme lignee dalle forme molecolari, finisce col creare un sistema di spazi di non immediata lettura. Equilibrato l'inserimento dell'infrastruttura portuale.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	30
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	15
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	10
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	8
TOTALE	punti	63

Progressivo 0005	Codice 1° grado 1A9eM89c
-----------------------------	-------------------------------------

Il progetto si confronta col tema dell'ancoraggio urbano e lavora sulla rinaturalizzazione dell'area seguendo i principi della resilienza e delle infrastrutture verdi e blu. L'interpretazione del nuovo spazio pubblico attraverso la ridefinizione spaziale dell'affaccio a mare si integra con buon equilibrio nel contesto, meno approfondito appare l'inserimento delle infrastrutture portuali.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	33
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	15
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	10
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	6
TOTALE	punti	64

Progressivo 0006	Codice 1° grado 6tFwcjQC
-----------------------------	-------------------------------------

Il progetto appare ottimamente strutturato sia per quanto attiene l'ancoraggio urbano, sia per quanto riguarda gli aspetti di riqualificazione ambientale, sia per gli aspetti riguardanti la progettualità delle infrastrutture a mare e del ridisegno della linea di costa.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	40
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	20
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	30
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	10
TOTALE	punti	100

Progressivo 0007	Codice 1° grado A08DFE67
-----------------------------	-------------------------------------

Il progetto approfondisce il lavoro sulla linea di costa attraverso l'interpretazione del concetto di margine terracqueo. È trattato il tema del parco lineare come sequenza di spazi pubblici bioclimatici. Il sistema lineare presenta un interessante gioco di campi di forza tra architetture dialoganti con la scala del paesaggio. Non investigato il tema della infrastrutturazione portuale. Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	35
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	16
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	15
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	5
TOTALE	punti	71

Progressivo 0008	Codice 1° grado MijjKAS0
---------------------	-----------------------------

Il progetto approfondisce alcuni aspetti dell'ancoraggio urbano mentre appare più strutturato per ciò che concerne la riqualificazione ambientale e gli aspetti riguardanti lo studio delle infrastrutture a mare e del ridisegno della linea di costa.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	35
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	15
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	16
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	8
TOTALE	punti	74

Progressivo 0009	Codice 1° grado FCB06ATP
---------------------	-----------------------------

Il progetto non appare caratterizzato da un idoneo ancoraggio al contesto urbano. Le infrastrutture portuali risultano non abbastanza approfondite, pur in uno sforzo di allineamento al paesaggio.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	20
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	6
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	15
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	6
TOTALE	punti	47

Progressivo 0010	Codice 1° grado MDST3624
---------------------	-----------------------------

Il progetto presenta una parziale coerenza al DPI, e pur nella ricerca di una contestualizzazione ambientale non esprime un adeguato ancoraggio urbano.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	20
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	5
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	15
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	3
TOTALE	punti	43

Progressivo 0011	Codice 1° grado YP7cO9yZ
---------------------	-----------------------------

Il progetto appare decontestualizzato dal tessuto urbano. Le infrastrutture marittime si presentano non particolarmente approfondite all'ambiente marino e urbano. Gli spazi pubblici

Progressivo 0011	Codice 1° grado YP7cO9yZ
-----------------------------	-------------------------------------

appaiono forzatamente proposti e poco armonizzati con il paesaggio di contorno. Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	20
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	8
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	15
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	7
TOTALE	punti	50

Progressivo 0012	Codice 1° grado BP23DFF1
-----------------------------	-------------------------------------

Nel progetto non appare sufficientemente sviluppato l'ancoraggio urbano. Le infrastrutture portuali non appaiono coerenti con le morfologie esistenti. Modesta la ricerca paesaggistica. Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	18
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	5
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	15
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	7
TOTALE	punti	45

Progressivo 0013	Codice 1° grado CP950726
-----------------------------	-------------------------------------

Il progetto non appare adeguatamente riconnesso ai tracciati urbani esistenti. Forzata decontestualizzazione del paesaggio. Opere marittime poco coerenti in rapporto al contesto morfologico esistente.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	23
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	8
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	10
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	7
TOTALE	punti	48

Progressivo 0014	Codice 1° grado PMGFR1C6
-----------------------------	-------------------------------------

Nel progetto appare non adeguatamente motivato l'ancoraggio urbano, lo spazio pubblico non coerente con i tracciati urbani esistenti. Forzato collocamento delle opere marittime, in contrasto con l'ambiente di riferimento.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente

Progressivo 0014	Codice 1° grado PMGFR1C6
---------------------	-----------------------------

punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	23
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	7
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	10
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	6
TOTALE	punti	46

Progressivo 0015	Codice 1° grado BVVR1OAM
---------------------	-----------------------------

Il progetto mostra una inadeguata coerenza con il paesaggio urbano e in contrasto con le morfologie marine esistenti. Non sufficientemente espresso l'ancoraggio urbano.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	23
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	11
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	11
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	6
TOTALE	punti	51

Progressivo 0016	Codice 1° grado 1ABMSIA2
---------------------	-----------------------------

Il progetto si caratterizza per una convincente strategia di rigenerazione urbana della città e appare particolarmente apprezzabile per gli aspetti riguardanti il progetto del nuovo paesaggio sia per quanto attiene alle scelte strategiche sia per gli aspetti di specificità tecnica. Convincente anche la progettazione del fronte infrastrutturale a mare.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	40
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	20
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	30
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	10
TOTALE	punti	100

Progressivo 0017	Codice 1° grado EL2010FI
---------------------	-----------------------------

Il progetto esprime attenzione nei confronti della valorizzazione dell'ambiente senza curare il raccordo con la città esistente. Poca attenzione alle infrastrutture portuali che non appaiono coerenti per quanto attiene all'ingegneria portuale.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Progressivo 0017	Codice 1° grado EL2010FI	
Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	18
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	6
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	15
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	7
TOTALE	punti	46

Progressivo 0018	Codice 1° grado SCOMK1M2	
Il progetto presenta un'iterazione di spazi pubblici attrezzati senza attenzionare il raccordo dell'area di nuovo progetto con la città esistente. Non trattato il tema delle infrastrutture portuali.		
Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:		
Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	16
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	7
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	14
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	6
TOTALE	punti	43

Progressivo 0019	Codice 1° grado U83FG72G	
Il progetto presenta una discreta coerenza con il paesaggio urbano, sufficientemente studiata la mobilità e la continuità dello spazio pubblico. Le infrastrutture portuali appaiono discretamente allacciate al contesto morfologico.		
Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:		
Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	31
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	16
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	10
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	8
TOTALE	punti	65

Progressivo 0020	Codice 1° grado AJBMCVP7	
Il progetto in riferimento al paesaggio urbano ed alla morfologia costiera non pone sufficiente attenzione. Le infrastrutture portuali appaiono sufficientemente coerenti per quanto attiene all'ingegneria portuale.		
Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:		
Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	23

Progressivo 0020	Codice 1° grado AJBMCVP7	
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	13
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	10
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	8
TOTALE	punti	53

Progressivo 0021	Codice 1° grado M6S74NRP	
---------------------	-----------------------------	--

Il progetto presenta una discreta coerenza con il paesaggio urbano, sufficientemente studiata la mobilità e la continuità dello spazio pubblico. Le infrastrutture portuali presentano una limitata coerenza con il contesto paesaggistico.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	32
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	15
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	11
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	7
TOTALE	punti	65

Progressivo 0022	Codice 1° grado 2R1C1D4R	
---------------------	-----------------------------	--

Il progetto pone sufficiente attenzione alle tematiche di sostenibilità ambientale e mobilità sostenibile, approfondisce in parte il tema dell'ancoraggio urbano. Equilibrato l'inserimento dell'infrastruttura portuale.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	32
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	16
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	11
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	6
TOTALE	punti	65

Progressivo 0023	Codice 1° grado Rm2422EL	
---------------------	-----------------------------	--

Il progetto presenta una discreta coerenza con il paesaggio urbano, sufficientemente studiata la sostenibilità ambientale e mobilità sostenibile. Le infrastrutture portuali appaiono discretamente allacciate al contesto morfologico e sufficientemente attenzionate per quanto attiene all'ingegneria portuale.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	35
--------------------------------------	-------	----

Progressivo 0023	Codice 1° grado Rm2422EL	
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	18
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	10
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	8
TOTALE	punti	71

Progressivo 0024	Codice 1° grado T15A5R20	
---------------------	-----------------------------	--

Il progetto pone poca attenzione alle tematiche di sostenibilità ambientale e mobilità sostenibile, approfondisce in parte il tema dell'ancoraggio urbano. Poca attenzione alle infrastrutture portuali che non appaiono coerenti per quanto attiene all'ingegneria portuale. Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	19
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	13
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	9
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	7
TOTALE	punti	48

Progressivo 0025	Codice 1° grado 26cC25mL	
---------------------	-----------------------------	--

Il progetto presenta un discreto ancoraggio al contesto urbano. Le previsioni delle infrastrutture portuali risultano moderatamente aderenti alle finalità del DIP ed il paesaggio viene valorizzato nonostante non abbia una sufficiente connessione con gli aspetti morfologici marini e terrestri. Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	26
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	11
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	20
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	7
TOTALE	punti	64

Progressivo 0026	Codice 1° grado GDZC1CK4	
---------------------	-----------------------------	--

Il progetto comprende una parziale coerenza al DIP, valorizza la morfologia locale e contestuale ma non raggiungi livelli ottimali di connessione tra l'ambiente urbano e quello portuale. Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	30
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	16
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	21

Progressivo 0026	Codice 1° grado GDZC1CK4
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti 3
TOTALE	punti 70

Progressivo 0027	Codice 1° grado EQ4NFJ14
---------------------	-----------------------------

Il progetto colloquia sufficientemente con il contesto urbano. Le infrastrutture marittime non raggiungono livelli soddisfacenti per i bisogni urbani e marittimi. Il paesaggio e la morfologia costiera ed urbana non appaiono adeguatamente valorizzate.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	28
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	12
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	18
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	5
TOTALE	punti	63

Progressivo 0028	Codice 1° grado TU7T4m4R
---------------------	-----------------------------

Nel progetto l'ancoraggio urbano non è sufficiente alle finalità di piano. Le infrastrutture portuali non appaiono coerenti con il contesto paesaggistico e morfologico o comunque non sono adeguatamente soddisfacenti.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	26
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	12
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	16
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	4
TOTALE	punti	58

Progressivo 0029	Codice 1° grado GL3113DG
---------------------	-----------------------------

Il progetto appare collegato ai percorsi urbani. Non risulta adeguatamente contestualizzato con il paesaggio. Opere marittime parzialmente allacciate al contesto morfologico esistente.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	32
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	14
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	16
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	6
TOTALE	punti	68

Progressivo 30	Codice 1° grado ISZ3KLQ1
-------------------	-----------------------------

Il progetto configura un'eccellente strategia di rigenerazione urbana. Particolarmente apprezzabile la nuova configurazione della sequenza urbana del nuovo lungomare che, senza soluzione di continuità, ridisegna spazio urbano, paesaggio, servizi e attrezzaggio infrastrutturale.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	40
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	20
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	30
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	10
TOTALE	punti	100

Progressivo 0031	Codice 1° grado YASHI121
---------------------	-----------------------------

Il progetto mette in figura una convincente azione di ridefinizione spaziale del tratto costiero a partire da un'attenta rilettura delle giaciture caratterizzanti la città esistente. Buona anche la configurazione delle attrezzature infrastrutturali a mare.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	40
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	20
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	30
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	10
TOTALE	punti	100

Progressivo 0032	Codice 1° grado MAGWK9SB
---------------------	-----------------------------

Il progetto mostra solo una sufficiente coerenza con il contesto urbano nonostante non sia in contrasto con le morfologie marine e terrestri.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	30
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	15
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	20
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	5
TOTALE	punti	70

Progressivo	Codice 1° grado
0033	CS10LV12

Il progetto mostra una sufficiente coerenza con il paesaggio urbano. Le morfologie marine esistenti non sono adeguatamente valorizzate rispetto a quanto previsto nel DIP. L'ancoraggio alle contestualizzazioni urbane risulta discretamente approfondito.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	22
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	16
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	18
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	7
TOTALE	punti	63

Progressivo	Codice 1° grado
0034	P003LMVA

Il progetto non appare provvisto di sufficiente ancoraggio urbano. A fronte di un apprezzabile progetto di paesaggio, il disegno delle infrastrutture portuali appare carente dal punto di vista delle morfologie appropriate.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	20
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	7
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	20
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	6
TOTALE	punti	53

Progressivo	Codice 1° grado
0035	3R4M3R4M

Il progetto si caratterizza per una convincente strategia di ridisegno della fascia costiera dove opera un sapiente e puntuale ancoraggio urbano, una solida continuità dello spazio pubblico urbano, ed il locale inserimento delle attrezzature infrastrutturali costiere.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	40
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	20
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	30
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	10
TOTALE	punti	100

Progressivo	Codice 1° grado
0036	Me6green

Il progetto si configura come una pressoché totale sistemazione dell'area oggetto di concorso a parco pubblico con scarsa attenzione a concrete strategie di ancoraggio urbano. Pressoché nulle

Progressivo 0036	Codice 1° grado Me6green
---------------------	-----------------------------

le infrastrutture portuali.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	20
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	5
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	15
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	3
TOTALE	punti	43

Progressivo 0037	Codice 1° grado ajpgyu01
---------------------	-----------------------------

Il progetto si caratterizza per la significativa continuità dello spazio pubblico introdotto che tuttavia appare scarsamente riconnesso ai tracciati urbani esistenti e più piegato ad una propria autoreferenzialità.

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	20
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	10
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	15
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	10
TOTALE	punti	55

Progressivo 0038	Codice 1° grado dbc8595k
---------------------	-----------------------------

Il progetto appare caratterizzato da una ricercata totemicità delle infrastrutture a mare che tuttavia si connotano per scarsa sostenibilità paesaggistica e scarsa credibilità morfologica per quanto attiene all'ingegneria portuale. Quasi non investigato l'ancoraggio con la città esistente. Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	18
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	5
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	15
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	7
TOTALE	punti	45

Progressivo 0039	Codice 1° grado Y8KHA3LH
---------------------	-----------------------------

Il progetto dispiega un'intensa sequenza di spazi pubblici attrezzati ed ampie zone di riqualificazione ambientale, il tema del raccordo dell'area di nuovo progetto con la città esistente viene solo parzialmente affrontato.

Progressivo 0039	Codice 1° grado Y8KHA3LH
-----------------------------	-------------------------------------

Dopo ampia discussione, la Commissione con giudizio unanime attribuisce il seguente punteggio:

Criterio A1 (fino a punti 40)	punti	25
Criterio A2 (fino a punti 20)	punti	8
Criterio B1 (fino a punti 30)	punti	10
Criterio B2 (fino a punti 10)	punti	7
TOTALE	punti	50

La Commissione, pertanto, a seguito della valutazione collegiale di ciascuna delle proposte pervenute, avvenuta in quattro diverse sedute, del **3 novembre 2023**, del **10 novembre 2023**, del **13 novembre 2023** e del **16 novembre 2023**, valuta meritevoli di essere ammesse al 2° Grado del Concorso di progettazione “*per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell’area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella Città di Messina*”, le proposte indicate dai seguenti codici alfanumerici:

Progressivo	Codice 1° grado
0006	6tFwcjQC
0016	1ABMSIA2
0030	ISZ3KLQ1
0031	YASHI121
0035	3R4M3R4M

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

Prof. Arch. Paolo Desideri



Firmato digitalmente da:

Paolo DESIDERI

Architetto

16/11/2023 17:19

I componenti:

Prof.ssa Arch. Marina Arena

Ing. Giuseppe Rando

Arch. Gaetano Montalto

Dott. Salvo Puccio



Firmato digitalmente da:

Rando Giuseppe

Firmato il 16/11/2023 17:53

Seriale Certificato: 2787924

Valido dal 03/10/2023 al 03/10/2026

InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Il segretario verbalizzante:

Arch. Salvatore Cuffaro



Firmato digitalmente da:
SALVATORE CUFFARO
Autore: GI Sistema Portuale dello Stretto - 04125000000
Firmato il 16/11/2023 17:03
Seriale Certificato: 1011
Valido dal 16/11/2022 al 15/11/2025
TI Trust Technologies QTSP CA



**GAETANO
MONTALTO**
16.11.2023 19:06:41
GMT+01:00

CONCORSO DI PROGETTAZIONE
in due gradi, in modalità informatica

**PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA, ARCHITETTONICA
E FUNZIONALE DELL'AREA DEMANIALE MARITTIMA TRA
I TORRENTI BOCCETTA E ANNUNZIATA NELLA CITTÀ DI MESSINA**

C.I.G. A000705BBE C.U.P. F43I23000030001

VERBALE UNICO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA FASE DI 2° GRADO

L'anno **duemilavenquattro** il giorno **nove (9)** del mese di **gennaio**, alle ore **15:00**, in seduta telematica attraverso la piattaforma digitale "Microsoft Teams", si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione degli elaborati progettuali pervenuti per la fase di 2° grado del Concorso in oggetto, secondo le modalità previste dal punto 5. del Disciplinare di Concorso.

Sono presenti i componenti della Commissione:

- Prof. Arch. Paolo Desideri – Presidente;
- Prof.ssa Arch. Marina Arena – componente;
- Ing. Giuseppe Rando – componente;
- Arch. Gaetano Montalto – componente;
- Dott. Salvo Puccio – componente.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dall'arch. Salvatore Cuffaro.

Preliminarmente, il Presidente della Commissione dà atto che, a seguito alla valutazione delle proposte pervenute per il 1° grado, come previsto dal bando al punto 4.6), solo i partecipanti autori delle prime cinque proposte progettuali, individuate con il punteggio più alto, sono stati ammessi *ex aequo*, senza formazione di graduatoria, al 2° grado e, precisamente, le proposte indicate dai seguenti codici alfanumerici:

Progressivo	Codice 1° grado
0006	6tFwcjQC
0016	1ABMSIA2
0030	ISZ3KLQ1
0031	YASHI121
0035	3R4M3R4M

Tramite la piattaforma telematica in cui si svolge il concorso sono pervenute, entro i termini di

scadenza del Bando, gli elaborati progettuali dei cinque partecipanti ammessi al 2° grado, identificati con i seguenti progressivi e relativi codici alfanumerici:

Progressivo	Codice 1° grado	Codice 2° grado
0006	6tFwcjQC	aHuJ3ZoX
0016	1ABMSIA2	2ANSEBA1
0030	ISZ3KLQ1	II4TKWA1
0031	YASHI121	SHIYA122
0035	3R4M3R4M	0M418M4C

Successivamente la Commissione accerta, da un primo esame della documentazione presente in piattaforma, che ciascun concorrente ha rispettato le indicazioni formali necessarie per l'ammissibilità.

Indi, nel rispetto di quanto stabilito dal punto 5.6) del Bando di Concorso, la Commissione stabilisce di valutare le proposte esclusivamente sulla base dei criteri indicati al punto 5.6) del Bando, senza stabilire ulteriori sub-criteri.

Tenuto conto della necessità di valutare gli elaborati di Concorso attraverso vagli critici successivi per ciascuno dei criteri fissati dal bando, la Commissione ravvisa la necessità di richiedere al RUP una proroga rispetto alla data fissata per l'ultimazione della valutazione (17 gennaio 2024), stabilendo come data conclusiva dei lavori di valutazione del 2° grado il giorno 22 gennaio 2024.

Il Presidente dà atto che il RUP ha concesso la proroga richiesta e, quindi, la Commissione procede esprimendo le proprie riflessioni relativamente alle singole proposte e inizia un'ampia discussione analitica alla quale prendono parte attiva tutti i membri, individuando qualità e criticità di ciascun progetto presentato.

La Commissione decide di confrontarsi su ogni proposta e di assegnare un punteggio unanime per ognuno dei criteri indicati al punto 5.6) del Bando di Concorso e, a conclusione del confronto, la Commissione perviene all'attribuzione dei punteggi, i cui esiti sono di seguito riportati:

Progressivo	Codice 2° grado	
0006	aHuJ3ZoX	
Criterio A.1 (fino a punti 15)	punti	15
Criterio A.2 (fino a punti 15)	punti	14
Criterio A.3 (fino a punti 10)	punti	9
Criterio B.1 (fino a punti 10)	punti	9
Criterio B.2 (fino a punti 10)	punti	9
Criterio C.1 (fino a punti 20)	punti	18
Criterio C.2 (fino a punti 5)	punti	4
Criterio D.1 (fino a punti 5)	punti	4



Progressivo	Codice 2° grado
0006	aHuJ3ZoX
Criterio D.2 (fino a punti 10)	punti 9
TOTALE	punti 91

Progressivo	Codice 2° grado
0016	2ANSEBA1
Criterio A.1 (fino a punti 15)	punti 15
Criterio A.2 (fino a punti 15)	punti 14
Criterio A.3 (fino a punti 10)	punti 9
Criterio B.1 (fino a punti 10)	punti 10
Criterio B.2 (fino a punti 10)	punti 9
Criterio C.1 (fino a punti 20)	punti 17
Criterio C.2 (fino a punti 5)	punti 3
Criterio D.1 (fino a punti 5)	punti 3
Criterio D.2 (fino a punti 10)	punti 8
TOTALE	punti 88

Progressivo	Codice 2° grado
0030	II4TKWA1
Criterio A.1 (fino a punti 15)	punti 15
Criterio A.2 (fino a punti 15)	punti 15
Criterio A.3 (fino a punti 10)	punti 10
Criterio B.1 (fino a punti 10)	punti 10
Criterio B.2 (fino a punti 10)	punti 10
Criterio C.1 (fino a punti 20)	punti 20
Criterio C.2 (fino a punti 5)	punti 4
Criterio D.1 (fino a punti 5)	punti 4
Criterio D.2 (fino a punti 10)	punti 8
TOTALE	punti 96

Progressivo	Codice 2° grado
0031	SHIYA122
Criterio A.1 (fino a punti 15)	punti 15
Criterio A.2 (fino a punti 15)	punti 15
Criterio A.3 (fino a punti 10)	punti 10
Criterio B.1 (fino a punti 10)	punti 10
Criterio B.2 (fino a punti 10)	punti 8
Criterio C.1 (fino a punti 20)	punti 20
Criterio C.2 (fino a punti 5)	punti 5
Criterio D.1 (fino a punti 5)	punti 5
Criterio D.2 (fino a punti 10)	punti 10
TOTALE	punti 98

Progressivo	Codice 2° grado	
0035	0M418M4C	
Criterio A.1 (fino a punti 15)	punti	15
Criterio A.2 (fino a punti 15)	punti	14
Criterio A.3 (fino a punti 10)	punti	10
Criterio B.1 (fino a punti 10)	punti	10
Criterio B.2 (fino a punti 10)	punti	8
Criterio C.1 (fino a punti 20)	punti	18
Criterio C.2 (fino a punti 5)	punti	4
Criterio D.1 (fino a punti 5)	punti	4
Criterio D.2 (fino a punti 10)	punti	10
TOTALE	punti	93

La Commissione, pertanto, al termine della valutazione collegiale di ciascuna delle cinque proposte ammesse al 2° grado, avvenuta in tre diverse sedute, del **09 gennaio 2024**, del **15 gennaio 2024** e del **18 gennaio 2024**, redige la graduatoria provvisoria del Concorso di progettazione *“per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell’area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella Città di Messina”*, come di seguito riportata:

Graduatoria provvisoria	Codice 1° grado	Codice 2° grado	Punteggio complessivo
1° classificato	YASHI121	SHIYA122	98
2° classificato	ISZ3KLQ1	II4TKWA1	96
3° classificato	3R4M3R4M	0M418M4C	93
4° classificato	6tFwcjQC	aHuJ3ZoX	91
5° classificato	1ABMSIA2	2ANSEBA1	88

La Commissione di gara dispone che il presente verbale venga trasmesso al RUP al fine della sua pubblicazione sulla piattaforma ed al successivo adempimento di decriptazione dei documenti amministrativi e proclamazione graduatoria provvisoria, nonché per l’espletamento di tutti gli adempimenti necessari a poter stilare la graduatoria definitiva e la successiva proclamazione del vincitore e dei soggetti destinatari dei premi.

Il Presidente, quindi, completati i lavori, propone alla Commissione l’approvazione all’unanimità del presente verbale come sottoscritto.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

Prof. Arch. Paolo Desideri
(firmato digitalmente)



DESIDERI Paolo
Ordine degli Architetti P.P.C. di
Roma e provincia
Architetto
18.01.2024 18:22:11 GMT+01:00

I componenti:

Prof.ssa Arch. Marina Arena
(firmato digitalmente)

Ing. Giuseppe Rando
(firmato digitalmente)

Arch. Gaetano Montalto
(firmato digitalmente)

Dott. Salvo Puccio
(firmato digitalmente)



Firmato digitalmente da:
Rando Giuseppe
Firmato il 18/01/2024 15:06
Seriale Certificato: 2787924
Valido dal 03/10/2023 al 03/10/2026
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA



GAETANO
MONTALTO
18.01.2024
15:25:42
GMT+01:00

Il segretario verbalizzante:

Arch. Salvatore Cuffaro
(firmato digitalmente)



Firmato digitalmente da:
SALVATORE CUFFARO
Autorità di Sistema portuale dello
Stretto - VATIT-00436300834
Firmato il 19/01/2024 09:55
Seriale Certificato: 1011
Valido dal 16/11/2022 al 15/11/2025
TI Trust Technologies QTSP CA

CONCORSO DI PROGETTAZIONE
in due gradi, in modalità informatica

**PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA, ARCHITETTONICA
E FUNZIONALE DELL'AREA DEMANIALE MARITTIMA TRA
I TORRENTI BOCCETTA E ANNUNZIATA NELLA CITTÀ DI MESSINA**

C.I.G. A000705BBE C.U.P. F43I23000030001

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DELL'11/03/2024

L'anno **duemilavenquattro** il giorno **undici (11)** del mese di **marzo**, alle ore **12:36**, giusto avviso pubblicato in data 04/03/2024 sulla piattaforma concorsi CNAPPC, in seduta pubblica telematica attraverso la piattaforma digitale "Microsoft Teams", si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'esame della documentazione amministrativa.

SI PREMETTE

che, con Decreto Presidenziale n. 190 del 02/08/2023, è stato deciso di procedere all'espletamento di una pubblica gara ai sensi del Decreto Legislativo 31 marzo 2023 n. 36, art. 46 (Concorsi di progettazione) per l'affidamento del *Concorso di progettazione per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella città di Messina*, mediante l'utilizzo di piattaforma telematica del Consiglio Nazionale degli Architetti, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

che, entro i termini stabiliti dal Bando di gara (18/10/2023 ore 12.00), sono pervenuti n. 39 plichi;

che, con Decreto Presidenziale n. 229 del 19/10/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice, così composta:

- Prof. Arch. Paolo Desideri – Presidente titolare – Prof. Arch. Michelangelo Russo – Presidente supplente;
- Prof.ssa Arch. Marina Arena – componente titolare e Prof. Michelangelo Savino – componente supplente;
- Ing. Giuseppe Rando – componente titolare e Ing. Pasquale Latteo – componente supplente;
- Arch. Massimo De Francesco – componente titolare e Arch. Gaetano Montalto – componente supplente;
- Dott. Salvo Puccio – componente titolare e Dott. Pietro Certo – componente supplente;

che, con il medesimo Decreto è stato nominato l'Ing. Francesco Cannata quale supporto al responsabile del procedimento nella fase delle attività della Commissione Giudicatrice e l'Arch. Salvatore Cuffaro, dipendente dell'AdSP dello Stretto, quale segretario verbalizzante;

che, in data 19/10/2023, sono stati pubblicati sulla piattaforma concorsi CNAPPC i nominativi dei membri della Commissione, effettivi e supplenti, ai fini del rilievo di eventuali condizioni di incompatibilità dei concorrenti con uno o più membri della Commissione giudicatrice;

che, in data 27/10/2023, al termine del periodo per l'eventuale segnalazione di incompatibilità, sono stati pubblicati sulla piattaforma concorsi CNAPPC i nominativi dei membri della Commissione Giudicatrice, di seguito riportati:

- Prof. Arch. Paolo Desideri – Presidente;
- Prof.ssa Arch. Marina Arena – Componente;
- Ing. Giuseppe Rando – Componente;
- Arch. Gaetano Montalto – Componente;
- Dott. Salvo Puccio – Componente;

che, con Verbale unico della Commissione giudicatrice per la fase di 1° grado, pubblicato sulla piattaforma concorsi CNAPPC in data 17/11/2023, sono stati individuati le prime cinque proposte progettuali con il punteggio più alto, che sono stati ammessi *ex aequo*, senza formazione di graduatoria, al 2° grado e, precisamente, le proposte indicate dai seguenti codici alfanumerici:

Progressivo	Codice 1° grado
0006	6tFwcjQC
0016	1ABMSIA2
0030	ISZ3KLQ1
0031	YASHI121
0035	3R4M3R4M

che, con Verbale unico della Commissione giudicatrice per la fase di 2° grado, pubblicato sulla piattaforma concorsi CNAPPC in data 22/01/2024, al termine della valutazione collegiale di ciascuna delle cinque proposte ammesse al 2° grado, è stata redatta la graduatoria provvisoria del Concorso di progettazione in argomento, come di seguito riportata:

Graduatoria provvisoria	Codice 1° grado	Codice 2° grado	Punteggio complessivo
1° classificato	YASHI121	SHIYA122	98
2° classificato	ISZ3KLQ1	II4TKWA1	96

Graduatoria provvisoria	Codice 1° grado	Codice 2° grado	Punteggio complessivo
3° classificato	3R4M3R4M	0M418M4C	93
4° classificato	6tFwcjQC	aHuJ3ZoX	91
5° classificato	1ABMSIA2	2ANSEBA1	88

che, con verbale della seduta pubblica telematica del 26/01/2024, il RUP ha proceduto alla decriptazione della documentazione amministrativa ed alla proclamazione della graduatoria provvisoria, dando lettura dei nominativi dei concorrenti associati ai codici di primo e secondo grado, come di seguito riportato:

1° classificato

Codice alfanumerico 1° grado YASHI121

Codice alfanumerico 2° grado SHIVA122

Raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da:

- Guendalina Salimei TStudio (capogruppo)
- Ai Engineering s.r.l.
- Ai Studio - Associazione Professionale
- Akkad Società di Ingegneria srl
- URBAN FUTURE ORGANIZATION S.R.L.
- Dott. Geol. Fabio Nicita
- AG&P greenscape S.r.l.
- Studio Associato “Miceli Ingegneri Associati”

2° classificato

Codice alfanumerico 1° grado ISZ3KLQ1

Codice alfanumerico 2° grado II4TKWA1

Raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da:

- PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE (capogruppo/mandataria)
- PROGER s.p.a.
- Dinamica s.r.l.
- DHI s.r.l.
- Arch. Giovanni Vaccarini
- GO-Mobility s.r.l.
- P'ARCNOUVEAU

3° classificato

Codice alfanumerico 1° grado 3R4M3R4M

Codice alfanumerico 2° grado 0M418M4C

Raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da:

- Studio Transit s.r.l. (capogruppo)
- Studio Faraone s.r.l.s.
- Aronica Ingegneria e Associati s.r.l.
- Sigma Ingegneria s.r.l.
- Dott. Geol. Sergio Dolfin
- Arch. Giulia Pentella

4° classificato

Codice alfanumerico 1° grado 6tFwcjQC

Codice alfanumerico 2° grado aHuJ3ZoX

Raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da:

- Park Associati s.r.l. (capogruppo)
- FOA Studio Architetti Associati
- Studio Colonna s.r.l.
- F&M Ingegneria s.p.a
- NCE s.r.l.

5° classificato

Codice alfanumerico 1° grado 1ABMSIA2

Codice alfanumerico 2° grado 2ANSEBA1

Raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da:

- Ipostudio architetti srl (capogruppo)
- PROAP – Estudos e Projectos de Arquitectura paisagista Lda
- Arch. Luigi Piazza
- Arch. Carmelo Scolaro
- Arch. Fabio Vella
- AEI Progetti srl
- Musa-Epsus srl
- Ing. Giovanni De Domenico
- Studio Associato Caniparoli Geologia e Ambiente dei Dott. Caniparoli
- Ing. Carmelo Francesco Oliva
- Prof. Arch. Vincenzo Melluso (consulente)
- Prof. Dott. Francesco Vermiglio (consulente)

che, con nota prot. 1270 del 30/01/2024 il RUP ha trasmesso al Presidente della Commissione il link di collegamento alla documentazione amministrativa dei cinque concorrenti, per il seguito di competenza;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, dopo aver proceduto a scaricare il contenuto presente nel link di collegamento fornito dal RUP, procede a dare lettura dell'indice del contenuto presente all'interno di ciascuna delle 5 cartelle presenti, numerate come di seguito riportato:

- 0001
- 0002
- 0003
- 0004
- 0005

Quindi, procede all'apertura della cartella **"0001"**, nella quale risulta presente la sottocartella **"07_ALL"**, al cui interno è contenuto:

1. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo del Sig. Michele Piero Rossi, Legale rappresentante della società Park Associati s.r.l., in qualità di capogruppo del RTP (n. 33 pagine);
2. PassOE (n. 3 pagine);
3. cartella contenente n.5 DGUE del RTP (n. 83 pagine);
4. cartella contenente i documenti di identità dei Sigg.ri:
 - Francesco Colonna;
 - Tommaso Tassi;
 - Elena S.O. Rusconi;
 - Andrea Guerini;
 - Michele Piero Rossi;

Successivamente procede all'apertura della cartella **"0002"**, nella quale risulta presente la sottocartella **"DOC_AMMINISTRATIVA"**, al cui interno è contenuto:

1. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo del Sig. Alessandro Pistolesi, Legale Rappresentante e Amministratore Unico della Società Studio Transit srl, in qualità di capogruppo del RTP (n. 37 pagine);
2. n.6 DGUE del RTP (n. 193 pagine);
3. PassOE (n. 3 pagine);
4. Composizione del gruppo di lavoro – 2° grado (n. 8 pagine);
5. Dichiarazione, resa ai sensi del DPR 445/2000 e s.m.i., di impegno a costituire, in caso di aggiudicazione, un Raggruppamento Temporaneo di Imprese (n. 8 pagine);
6. Documenti di identità dei Sigg.ri:
 - Alessandro Aronica;
 - Sergio Dolfin;
 - Pietro Faraone;
 - Francesco Giordano;

- Giulia Pentella;
- Alessandro Pistolesi;

Successivamente procede all'apertura della cartella "0003", nella quale risulta presente la sottocartella "FASE II", al cui interno è contenuto:

1. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo della Sig.ra Lucia Celle, Legale Rappresentante di Ipostudio architetti srl, in qualità di capogruppo mandataria del RTP (n. 9 pagine);
2. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo del Sig. Niccolò De Robertis, Legale Rappresentante della Soc. AEI Progetti Srl, in qualità di mandante del RTP (n. 9 pagine);
3. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo dei Sigg. Alessandro Caniparoli e Riccardo Caniparoli, membri di Studio Associato senza unico rappresentante legale dello Studio Associato Caniparoli Geologia e Ambiente dei dott. Caniparoli, in qualità di mandante del RTP (n. 10 pagine);
4. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo dell'Ing. Giovanni De Domenico, libero professionista, in qualità di mandante del RTP (n. 9 pagine);
5. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo del Sig. Luigi Pingitore, Legale Rappresentante di MUSA- Epsus srl, in qualità di mandante del RTP (n. 9 pagine);
6. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo del Sig. Oliva Carmelo Francesco, Titolare dello studio professionale "Ing. Oliva Carmelo Francesco", in qualità di mandante del RTP (n. 9 pagine);
7. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo del Sig. Luigi Piazza, architetto libero professionista, in qualità di mandante del RTP (n. 9 pagine);
8. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo del Sig. João António Ribeiro Ferreira Nunes, Amministratore /Legale Rappresentante di PROAP – Estudos e Projectos de Arquitectura paisagista Lda, in qualità di mandante del RTP (n. 9 pagine);
9. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo del Sig. Carmelo Scolaro, architetto libero professionista, in qualità di mandante del RTP (n. 9 pagine);
10. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo del Sig. Fabio Vella, architetto libero professionista, in qualità di mandante del RTP (n. 9 pagine);
11. n.10 DGUE del RTP (n. 161 pagine);
12. Dichiarazione, resa ai sensi del DPR 445/2000 e s.m.i., di impegno a costituire, in caso di aggiudicazione, un RTP (n. 18 pagine);
13. PassOE (n. 4 pagine);

Successivamente procede all'apertura della cartella "0004", nella quale risulta presente la sottocartella "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", al cui interno è contenuto:

1. Cartella contenente DGUE, istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo, dell'ing. Oronzo Fanelli, Legale Rappresentante della GO-Mobility, in qualità di mandante del RTP (n. 23 pagine);
2. Cartella contenente DGUE, istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo, dell'arch. Luca Manzocchi, Legale rappresentante di P'ARCNOUVEAU, studio Associato di Margherita Brianza e Luca Manzocchi, in qualità di mandante del RTP (n. 43 pagine);
3. Cartella contenente:
 - DGUE, Documento di identità, Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo, dell'ing. Umberto Sgambati, Presidente e Legale Rappresentante di PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE, in qualità di mandataria del RTI (n. 42 pagine);
 - DGUE, Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo, dell'ing. Umberto Sgambati, Presidente di PROGER S.p.A, in qualità di Consorziata esecutrice di PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE (n. 38 pagine);
 - DGUE, Documento di identità, Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo, dell'ing. Salvatore Russo, Presidente CdA, Socio e Direttore Tecnico di DINAMICA s.r.l, in qualità di Consorziata esecutrice di PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE (n. 47 pagine);
 - DGUE, Documento di identità, Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo, dell'ing. Andrea Crosta, Procuratore e Direttore Tecnico di DHI Srl, in qualità di Consorziata esecutrice di PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE (n. 41 pagine);
4. Cartella contenente DGUE, Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo, dell'arch. Giovanni Vaccarini, libero professionista, in qualità di mandante del RTP (n. 37 pagine);
5. Dichiarazione, resa ai sensi del DPR 445/2000 e s.m.i., di impegno a costituire, in caso di aggiudicazione, un RTI (n. 2 pagine);
6. PassOE (n. 3 pagine);

Successivamente procede all'apertura della cartella "0005", nella quale risulta presente:

1. Istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni a corredo dell'arch. Guendalina Salimei, libero professionista, in qualità di capogruppo del RTP (n. 4 pagine);
2. DGUE e dichiarazioni "Ai Engineering s.r.l." (n. 41 pagine);
3. DGUE e dichiarazioni "Ai Studio – Associazione Professionale" (n. 40 pagine);
4. DGUE e dichiarazioni "AG&P greenscape srl" (n. 38 pagine);
5. DGUE e dichiarazioni "AKKAD Società di ingegneria s.r.l." (n. 38 pagine);
6. DGUE e dichiarazioni Guendalina Salimei (n. 35 pagine);
7. DGUE e dichiarazioni Nicita Fabio (n. 36 pagine);
8. DGUE e dichiarazioni "Miceli Ingegneri Associati degli Ingg. Giovanni e Giuseppe Miceli" (n. 33 pagine);
9. DGUE e dichiarazioni "Urban Future Organization s.r.l." (n. 37 pagine);
10. Documenti di identità dei Sigg.ri:

- Palmiotti Fabrizio;
 - Brugo Marco;
 - Lucchesi Claudio;
 - Guendalina Salimei;
 - Miceli Giovanni;
 - Nicita Fabio;
 - Bartolotti Emanuele Guido Maria;
11. PassOE (n. 3 pagine);
12. Dichiarazione Gruppo di lavoro (n. 7 pagine).

La Commissione dispone di rinviare all'Ente Banditore la disamina di dettaglio della documentazione amministrativa e di richiedere ai concorrenti la documentazione probatoria a conferma delle dichiarazioni rese, così come previsto al punto 5.8 del Disciplinare di gara, i cui esiti saranno resi noti dalla Commissione in seduta pubblica.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto.

Il Presidente:

Prof. Arch. Paolo Desideri
(firmato digitalmente)



Firmato digitalmente da:
Paolo DESIDERI
Architetto
11/03/2024 15:33

I componenti:

Prof.ssa Arch. Marina Arena
(firmato digitalmente)

Ing. Giuseppe Rando
(firmato digitalmente)

Arch. Gaetano Montalto
(firmato digitalmente)

Dott. Salvo Puccio
(firmato digitalmente)

Il segretario verbalizzante:

Arch. Salvatore Cuffaro
(firmato digitalmente)



Firmato digitalmente da:
Rando Giuseppe
Firmato il 11/03/2024 14:44
Seriale Certificato: 2787924
Valido dal 03/10/2023 al 03/10/2026
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

**GAETANO
MONTALTO**
11.03.2024
19:04:01
GMT+01:00

Firmato digitalmente da:
PUCCIO SALVO
Data: 13/03/2024 09:47:07



Firmato digitalmente da:
SALVATORE CUFFARO
Autorità di Sistema portuale dello
Stretto - VATTIT-00436300834
Firmato il 12/03/2024 08:38
Seriale Certificato: 1011
Valido dal 16/11/2022 al 15/11/2025
TI Trust Technologies QTSP CA

CONCORSO DI PROGETTAZIONE
in due gradi, in modalità informatica

**PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA, ARCHITETTONICA
E FUNZIONALE DELL'AREA DEMANIALE MARITTIMA TRA
I TORRENTI BOCCETTA E ANNUNZIATA NELLA CITTÀ DI MESSINA**

C.I.G. A000705BBE C.U.P. F43I23000030001

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DEL 16/10/2024

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **sedici (16)** del mese di **ottobre**, alle ore **16:00**, giusto avviso pubblicato in data 08/10/2024 sulla piattaforma concorsi CNAPPC, in seduta pubblica telematica attraverso la piattaforma digitale "Microsoft Teams", si è riunita la Commissione Giudicatrice per rendere noto l'esito dell'esame della documentazione amministrativa dei primi cinque concorrenti classificati.

SI PREMETTE

che, con Decreto Presidenziale n. 190 del 02/08/2023, è stato deciso di procedere all'espletamento di una pubblica gara ai sensi del Decreto Legislativo 31 marzo 2023 n. 36, art. 46 (Concorsi di progettazione) per l'affidamento del *Concorso di progettazione per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella città di Messina*, mediante l'utilizzo di piattaforma telematica del Consiglio Nazionale degli Architetti, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

che, entro i termini stabiliti dal Bando di gara (18/10/2023 ore 12.00), sono pervenuti n. 39 plichi;

che, con Decreto Presidenziale n. 229 del 19/10/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice, così composta:

- Prof. Arch. Paolo Desideri – Presidente titolare – Prof. Arch. Michelangelo Russo – Presidente supplente;
- Prof.ssa Arch. Marina Arena – componente titolare e Prof. Michelangelo Savino – componente supplente;
- Ing. Giuseppe Rando – componente titolare e Ing. Pasquale Latteo – componente supplente;
- Arch. Massimo De Francesco – componente titolare e Arch. Gaetano Montalto – componente supplente;
- Dott. Salvo Puccio – componente titolare e Dott. Pietro Certo – componente supplente;

che, con il medesimo Decreto è stato nominato l'Ing. Francesco Cannata quale supporto al responsabile del procedimento nella fase delle attività della Commissione Giudicatrice e l'Arch.

Salvatore Cuffaro, dipendente dell'AdSP dello Stretto, quale segretario verbalizzante;

che, in data 19/10/2023, sono stati pubblicati sulla piattaforma concorsi CNAPPC i nominativi dei membri della Commissione, effettivi e supplenti, ai fini del rilievo di eventuali condizioni di incompatibilità dei concorrenti con uno o più membri della Commissione giudicatrice;

che, in data 27/10/2023, al termine del periodo per l'eventuale segnalazione di incompatibilità, sono stati pubblicati sulla piattaforma concorsi CNAPPC i nominativi dei membri della Commissione Giudicatrice, di seguito riportati:

- Prof. Arch. Paolo Desideri – Presidente;
- Prof.ssa Arch. Marina Arena – Componente;
- Ing. Giuseppe Rando – Componente;
- Arch. Gaetano Montalto – Componente;
- Dott. Salvo Puccio – Componente;

che, con Verbale unico della Commissione giudicatrice per la fase di 1° grado, pubblicato sulla piattaforma concorsi CNAPPC in data 17/11/2023, sono stati individuati le prime cinque proposte progettuali con il punteggio più alto, che sono stati ammessi *ex aequo*, senza formazione di graduatoria, al 2° grado e, precisamente, le proposte indicate dai seguenti codici alfanumerici:

Progressivo	Codice 1° grado
0006	6tFwcjQC
0016	1ABMSIA2
0030	ISZ3KLQ1
0031	YASHI121
0035	3R4M3R4M

che, con Verbale unico della Commissione giudicatrice per la fase di 2° grado, pubblicato sulla piattaforma concorsi CNAPPC in data 22/01/2024, al termine della valutazione collegiale di ciascuna delle cinque proposte ammesse al 2° grado, è stata redatta la graduatoria provvisoria del Concorso di progettazione in argomento, come di seguito riportata:

Graduatoria provvisoria	Codice 1° grado	Codice 2° grado	Punteggio complessivo
1° classificato	YASHI121	SHIYA122	98
2° classificato	ISZ3KLQ1	II4TKWA1	96
3° classificato	3R4M3R4M	OM418M4C	93
4° classificato	6tFwcjQC	aHuJ3ZoX	91

Graduatoria provvisoria	Codice 1° grado	Codice 2° grado	Punteggio complessivo
5° classificato	1ABMSIA2	2ANSEBA1	88

che, con verbale della seduta pubblica telematica del 26/01/2024, il RUP ha proceduto alla decriptazione della documentazione amministrativa ed alla proclamazione della graduatoria provvisoria, dando lettura dei nominativi dei concorrenti associati ai codici di primo e secondo grado, come di seguito riportato:

1° classificato (Codice 1° grado YASHI121 - Codice 2° grado SHIVA122)

Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Guendalina Salimei TStudio (capogruppo)
- Ai Engineering s.r.l.
- Ai Studio - Associazione Professionale
- Akkad Società di Ingegneria srl
- URBAN FUTURE ORGANIZATION S.R.L.
- Dott. Geol. Fabio Nicita
- AG&P greenscape S.r.l.
- Studio Associato “Miceli Ingegneri Associati”

2° classificato (Codice 1° grado ISZ3KLQ1 - Codice 2° grado II4TKWA1)

Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE (capogruppo/mandataria)
- PROGER s.p.a.
- Dinamica s.r.l.
- DHI s.r.l.
- Arch. Giovanni Vaccarini
- GO-Mobility s.r.l.
- P'ARCNOUVEAU

3° classificato (Codice 1° grado 3R4M3R4M – Codice 2° grado 0M418M4C)

Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Studio Transit s.r.l. (capogruppo)
- Studio Faraone s.r.l.s.
- Aronica Ingegneria e Associati s.r.l.
- Sigma Ingegneria s.r.l.
- Dott. Geol. Sergio Dolfìn
- Arch. Giulia Pentella

4° classificato (Codice 1° grado 6tFwcjQC – Codice 2° grado aHuJ3ZoX)

Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Park Associati s.r.l. (capogruppo)
- FOA Studio Architetti Associati

- Studio Colonna s.r.l.
- F&M Ingegneria s.p.a
- NCE s.r.l.

5° classificato (Codice 1° grado 1ABMSIA2 - Codice 2° grado 2ANSEBA1)

Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:

- Ipostudio architetti srl (capogruppo)
- PROAP – Estudos e Projectos de Arquitectura paisagista Lda
- Arch. Luigi Piazza
- Arch. Carmelo Scolaro
- Arch. Fabio Vella
- AEI Progetti srl
- Musa-Epsus srl
- Ing. Giovanni De Domenico
- Studio Associato Caniparoli Geologia e Ambiente dei Dott. Caniparoli
- Ing. Carmelo Francesco Oliva
- Prof. Arch. Vincenzo Melluso (consulente)
- Prof. Dott. Francesco Vermiglio (consulente)

che, con nota prot. 1270 del 30/01/2024 il RUP ha trasmesso al Presidente della Commissione il link di collegamento alla documentazione amministrativa dei cinque concorrenti, per il seguito di competenza;

che, con verbale della seduta pubblica telematica dell'11/03/2024, il Presidente della Commissione ha dato lettura dell'indice del contenuto presente all'interno di ciascuna delle 5 cartelle contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti, al termine della quale è stato disposto di rinviare all'Ente Banditore la disamina di dettaglio della documentazione amministrativa e di richiedere ai concorrenti la documentazione probatoria a conferma delle dichiarazioni rese, così come previsto al punto 5.8 del Disciplinare di gara, i cui esiti saranno resi noti dalla Commissione in seduta pubblica;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione, preso atto dell'esito delle verifiche condotte dalla Stazione Appaltante sulla documentazione amministrativa dei cinque concorrenti, giusta nota prot. 9411 del 23/07/2024, redige la **graduatoria definitiva** del Concorso di progettazione *“per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella Città di Messina”*, come di seguito riportata:

GRADUATORIA DEFINITIVA	CONCORRENTI
<p>1° classificato Codice 1° grado YASHI121 Codice 2° grado SHIVA122</p>	<p>Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Guendalina Salimei TStudio (capogruppo) ✚ Ai Engineering s.r.l. ✚ Ai Studio - Associazione Professionale ✚ Akkad Società di Ingegneria srl ✚ URBAN FUTURE ORGANIZATION S.R.L. ✚ Dott. Geol. Fabio Nicita ✚ AG&P greenscape S.r.l. ✚ Studio Associato “Miceli Ingegneri Associati”
<p>2° classificato Codice 1° grado ISZ3KLQ1 Codice 2° grado II4TKWA1</p>	<p>Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ PROGER AQUA – CONSORZIO STABILE (capogruppo) ✚ PROGER s.p.a. ✚ Dinamica s.r.l. ✚ DHI s.r.l. ✚ Arch. Giovanni Vaccarini ✚ GO-Mobility s.r.l. ✚ P'ARCNOUVEAU
<p>3° classificato Codice 1° grado 3R4M3R4M Codice 2° grado 0M418M4C</p>	<p>Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Studio Transit s.r.l. (capogruppo) ✚ Studio Faraone s.r.l.s. ✚ Aronica Ingegneria e Associati s.r.l. ✚ Sigma Ingegneria s.r.l. ✚ Dott. Geol. Sergio Dolfin ✚ Arch. Giulia Pentella
<p>4° classificato Codice 1° grado 6tFwcjQC Codice 2° grado aHuJ3ZoX</p>	<p>Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Park Associati s.r.l. (capogruppo) ✚ FOA Studio Architetti Associati ✚ Studio Colonna s.r.l. ✚ F&M Ingegneria s.p.a ✚ NCE s.r.l.

GRADUATORIA DEFINITIVA	CONCORRENTI
<p>5° classificato Codice 1° grado 1ABMSIA2 Codice 2° grado 2ANSEBA1</p>	<p>Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito da:</p> <ul style="list-style-type: none">  Ipostudio architetti srl (capogruppo)  PROAP – Estudos e Projectos de Arquitectura paisagista Lda  Arch. Luigi Piazza  Arch. Carmelo Scolaro  Arch. Fabio Vella  AEI Progetti srl  Musa-Epsus srl  Ing. Giovanni De Domenico  Studio Associato Caniparoli Geologia e Ambiente dei Dott. Caniparoli  Ing. Carmelo Francesco Oliva  Prof. Arch. Vincenzo Melluso (consulente)  Prof. Dott. Francesco Vermiglio (consulente)

Il Presidente dispone che il presente verbale venga trasmesso al RUP ai fini della pubblicazione sulla piattaforma, nonché per l'espletamento di tutti gli adempimenti consequenziali previsti dal disciplinare di gara.

Alle ore 16:20 il Presidente dichiara conclusi i lavori dell'odierna seduta pubblica.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto.

Il Presidente:

Prof. Arch. Paolo Desideri
(firmato digitalmente)



DESIDERI Paolo
Ordine degli Architetti P.P.C.
di Roma e provincia
Architetto
16.10.2024 16:48:43
GMT+02:00

I componenti:

Prof.ssa Arch. Marina Arena
(firmato digitalmente)

Ing. Giuseppe Rando
(firmato digitalmente)



Firmato digitalmente da:
Rando Giuseppe
Firmato il 16/10/2024 16:59
Seriale Certificato: 2787924
Valido dal 03/10/2023 al 03/10/2026
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA



Arch. Gaetano Montalto
(firmato digitalmente)

Dott. Salvo Puccio
(firmato digitalmente)



PUCCIO
SALVO
16.10.2024
17:22:22
GMT+02:00

Il segretario verbalizzante:

Arch. Salvatore Cuffaro
(firmato digitalmente)



Firmato digitalmente da:
SALVATORE CUFFARO
Autorità di Sistema portuale dello
Stretto - VATIT-00436300834
Firmato il 16/10/2024 18:46
Seriale Certificato: 1011
Valido dal 16/11/2022 al 15/11/2025
TI Trust Technologies QTSP CA



**Autorità
di Sistema Portuale
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Al Commissario straordinario
dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto
Sede

Oggetto: Concorso di progettazione in due gradi, in modalità informatica per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella Città di Messina. CUP: F43I23000030001- CIG: A000705BBE. – Aggiudicazione.

Ai sensi del Piano triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, si attesta che l'atto in oggetto è conforme alle previsioni di PTPCT vigenti.

Il P.d.P.
Firmato digitalmente da Massimiliano Maccarone
DN: cn=Massimiliano Maccarone, c=IT, o=AdSP dello Stretto, ou=Area
Tecnica, email=m.maccarone@adspsiretto.it
Motivi: Accetto i termini per l'apposizione della mia firma su questo
documento
Data: 2024.10.24 09:08:53 +02'00'



Autorità di Sistema Portuale dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Commissario Straordinario
dell'AdSP
Sede

Segretario Generale
Sede

Oggetto: Concorso di progettazione per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella città di Messina, CIG A000705BBE. Approvazione della graduatoria definitiva e proclamazione del vincitore.

Con riferimento alla proposta in oggetto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi delle norme di Contabilità di Stato e del vigente Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Ente.

Imp. gen. n. 48 sub. 1 sul capitolo U211/10 art. 02 di euro 210.000,00

Si appone il visto sul presente atto.

Il Direttore
(Dott. Ettore Gentile)



Firmato digitalmente da:
ETTORE GENTILE

Autorita' di Sistema portuale dello Stretto = VATIT-00436300834

Firmato il 31/10/2024 11:19

Seriale Certificato: 897

Valido dal 12/10/2022 al 11/10/2025

TI Trust Technologies QTSP CA



**Autorità
di Sistema Portuale
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

AREA III – Legale, Appalti e Contratti

AL COMMISSARIO STRAORDINARIO
SEDE

Oggetto: Concorso di progettazione per la riqualificazione urbanistica, architettonica e funzionale dell'area demaniale marittima tra i torrenti Bocchetta e Annunziata nella città di Messina, CIG A000705BBE. Aggiudicazione. **Parere di legittimità.**

Ai sensi della Circolare Segretariale n. 2 del 24.01.2022, in ordine alla proposta in oggetto indicata, si attesta la legittimità dell'atto e della proposta ai sensi della Legge 241/90 e s.m.i., del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i. e delle altre leggi vigenti applicabili.

p. IL DIRIGENTE



Firmato digitalmente da:

ANTONIO FAZIO

Autorità di Sistema portuale dello
Stretto = VATIT-00436300834

Firmato il 24/10/2024 13:22

Seriale Certificato: 899

Valido dal 12/10/2022 al 11/10/2025

TI Trust Technologies QTSP CA