

DETERMINA N. 47 DEL 31.03.2023

OGGETTO: Piano Integrato di Attività ed Organizzazione (2022-2024) in forma semplificata, comprensivo del Piano triennale Anticorruzione e Trasparenza 2022-2024: Atto di conferma della programmazione.

IL PRESIDENTE

Vista la Legge 7.8.1990 n. 241 e ss.mm.ii.;

Vista la Legge 28.1.1994 n. 84 e ss.mm.ii.;

Visto l'art. 48 del D.Lgs 11 aprile 2006, n. 198;

Visto il D.L. n. 80 del 9.06.2021 conv. in L. n. 113 del 6.08.2021, che istituisce il nuovo complessivo strumento del Piano Integrato di Attività ed Organizzazione – PIAO;

Visto il Decreto Ministeriale del 25.10.2019 con il quale l'Ing. Mario Paolo Mega è stato nominato Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto;

Vista la Delibera del Comitato di Gestione n. 42 del 31 ottobre 2020 con cui il Dott. Domenico La Tella è stato nominato Segretario Generale dell'AdSP dello Stretto;

Visto in particolare, il comma 6, del citato articolo 6, del decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2021, n. 113, così come modificato dall'articolo 1, comma 12, lettera a), n. 3), del decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 228, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 febbraio 2022, n. 15, che ha stabilito che con decreto del Ministro per la pubblica amministrazione, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, previa intesa in sede di Conferenza unificata, ai sensi dell'articolo 9, comma 2, del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, è adottato un Piano tipo, quale strumento di supporto alle amministrazioni;

Visto il Decreto interministeriale datato 30 Giugno 2022 n.123 recante definizione del contenuto del Piano integrato di attività e organizzazione;

Visto, in particolare, l'art 6 del Decreto Ministeriale recante: *Modalità semplificate per le pubbliche amministrazioni con meno di cinquanta dipendenti*;

Atteso che l'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto dispone in atto di un numero complessivo di dipendenti inferiore alle 50 unità;

Vista la nota Circolare n. 2 del 2022 del 11.10.2022 del Dipartimento della Funzione Pubblica avente ad oggetto: *Indicazioni operative in materia di Piano integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) di cui all'art 6 del decreto-legge 9 giugno 2021, n.80 con la quale si riferisce che: le Amministrazioni tenute all'adozione del Piano devono trasmettere tempestivamente il proprio documento di programmazione al Dipartimento della funzione pubblica utilizzando esclusivamente le apposite funzionalità presenti nell'Area riservata del Portale PIAO*;

Visto il PIAO 2022-2024, redatto in forma semplificata della AdSP dello Stretto, comprensivo di PTPC 2022-2024, debitamente caricato sul portale dedicato del Dip.to Funzione Pubblica nel corso del 2022 in esito ed in ottemperanza alla superiore Circolare del 11.10.2022;

Vista la Relazione del RPCT e Responsabile P.I.A.O dell’Autorità di Sistema Portuale dello Stretto, *allegato I al presente atto*;

Visto il Punto 10.1.2 del vigente Piano Nazionale Anticorruzione (PNA) licenziato da ANAC in data 16.11.2022, ove recita che: *“Le amministrazioni e gli enti con meno di 50 dipendenti possono, dopo la prima adozione, confermare per le successive due annualità lo strumento programmatico in vigore con apposito atto dell’organo di indirizzo”*;

Visto l’atto di differimento termini ANAC del 17.1.2023;

Visto l’atto di differimento termini F.P. del 10.2.2023;

Sentito l’OIV, che ha manifestato assenso al RPCT, come da citata ed allegata relazione di quest’ultimo;

DETERMINA

Per le motivazioni indicate in premessa, e su proposta del medesimo RPCT e Responsabile PIAO dell’Autorità di Sistema Portuale dello Stretto:

Di confermare ad ogni effetto per tutto il 2023 la vigenza del PIAO 2022-2024, redatto in forma semplificata della AdSP dello Stretto, e comprensivo di PTPC 2022-2024, debitamente caricato sul portale dedicato del Dip.to Funzione Pubblica nel corso del 2022;

Di confermare, per quanto di interesse, gli ulteriori documenti di PIAO già pubblicati giusta Determina presidenziale del 30.06.2022 n.68;

- **Di dare** mandato all’Area I - Istituzionale di notificare il presente provvedimento al RPCT affinché provveda alla pubblicazione del presente atto, in forma integrale e munito di allegati, nella sezione “Amministrazione Trasparente” del Portale istituzionale della AdSP dello Stretto.

Il Presidente
Ing. Mario Paolo Mega

Si attesta che il presente provvedimento, ai sensi dell’art. n. 32, comma 1, della Legge n. 69/2009, è in pubblicazione dal 31/03/2023 nel sito web dell’Autorità di Sistema Portuale dello Stretto - sezione Albo Online e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Generale
Dott. Domenico La Tella

Al Presidente
per il tramite di Atti
Sede

OGGETTO: Piano Integrato di Attività ed Organizzazione (2022-2024) in forma semplificata, comprensivo del Piano triennale Anticorruzione e Trasparenza 2022-2024: Atto di conferma della programmazione. Relazione – proposta, da parte del RPCT, di Determina Presidenziale.

Illustre Presidente,

Come noto, il D.L. n. 80 del 9.06.2021 conv. in L. n. 113 del 6.08.2021, istituisce il nuovo complessivo strumento del Piano Integrato di Attività ed Organizzazione – PIAO.

In particolare, il comma 6, del citato articolo 6, del decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2021, n. 113, così come modificato dall'articolo 1, comma 12, lettera a), n. 3), del decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 228, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 febbraio 2022, n. 15, che ha stabilito che con decreto del Ministro per la pubblica amministrazione, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, previa intesa in sede di Conferenza unificata, ai sensi dell'articolo 9, comma 2, del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, è adottato un Piano tipo, quale strumento di supporto alle amministrazioni.

E' poi intervenuto il Decreto interministeriale datato 30 Giugno 2022 n.123 recante definizione del contenuto del Piano integrato di attività e organizzazione; in particolare, l'art 6 del Decreto Ministeriale reca *Modalità semplificate per le pubbliche amministrazioni con meno di cinquanta dipendenti*.

A sua volta, la nota Circolare n.2 del 2022 del 11.10.2022 del Dipartimento della Funzione Pubblica ha ad oggetto: *Indicazioni operative in materia di Piano integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) di cui all'art 6 del decreto-legge 9 giugno 2021, n.80 con la quale si riferisce che: le Amministrazioni tenute all'adozione del Piano devono trasmettere tempestivamente il proprio documento di programmazione al Dipartimento della funzione pubblica utilizzando esclusivamente le apposite funzionalità presenti nell'Area riservata del Portale PIAO.*

In base alle richiamate norme, questo Ente ha proceduto a debitamente caricare sul portale dedicato del Dip.to Funzione Pubblica nel corso del 2022 il PIAO 2022-2024, redatto in forma semplificata e comprensivo di PTPC 2022-2024.

Si rileva, poi, alla data odierna che il Punto 10.1.2 del vigente Piano Nazionale Anticorruzione (PNA) licenziato da ANAC in data 16.11.2022, recita che: *“Le amministrazioni e gli enti con meno di 50 dipendenti possono, dopo la prima adozione, confermare per le successive due annualità lo strumento programmatico in vigore con apposito atto dell'organo di indirizzo”*.

Infine, con distinti atti, rispettivamente del 17.1.2023 e del 10.2.2023, ANAC e Dip.to Funz. Pubbl. hanno differito al 31 marzo 2023 il termine annuale di rinnovo (o conferma) della programmazione PIAO e Anticorruzione delle Amministrazioni pubbliche.

Sentito l'OIV, che ha all'uopo manifestato assenso a questo RPCT, e ricorrendo le condizioni indicate dalla superiore norma regolatoria, lo scrivente propone alla S.V.I. di sottoscrivere l'unita Determina intesa a confermare ad ogni effetto per tutto il 2023 la vigenza del PIAO 2022-2024, redatto in forma semplificata della AdSP dello Stretto, e comprensivo di PTPC 2022-2024, debitamente caricato sul portale dedicato del Dip.to Funzione Pubblica nel corso del 2022, nonché, per quanto di interesse, gli ulteriori documenti di PIAO già pubblicati giusta Determina presidenziale del 30.06.2022 n.68.

Cordialità

IL RPCT

SAVASTA



Firmato digitalmente da:

ANGELO CORRADO SAVASTA

Autorità di Sistema portuale dello Stretto = VATIT-00436300834

Firmato il 24/03/2023 11:15

Seriale Certificato: 898

Valido dal 12/10/2022 al 11/10/2025

TI Trust Technologies QTSP CA

PIANO INTEGRATO DI ATTIVITÀ ED ORGANIZZAZIONE (PIAO) IN FORMA SEMPLIFICATA TRIENNIO 2022-2024

Premessa

L'art. 6 del D.L. 80 del 9 giugno 2021, convertito in Legge 113 del 6 agosto 2021, introduce per tutte le Amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 il Piano integrato di attività e di organizzazione (PIAO).

Tale strumento di programmazione rappresenta una sorta di “testo unico” in una prospettiva di semplificazione degli adempimenti a carico degli Enti e di adozione di una logica integrata rispetto alle scelte fondamentali di sviluppo delle Amministrazioni.

Il PIAO, secondo il disposto normativo sopra richiamato, ingloba in sé:

- a) gli obiettivi programmatici e strategici della performance secondo i principi e criteri direttivi di cui all'articolo 10, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150;
- b) la strategia di gestione del capitale umano e di sviluppo organizzativo, anche mediante il ricorso al lavoro agile, e gli obiettivi formativi annuali e pluriennali, finalizzati al raggiungimento della completa alfabetizzazione digitale, allo sviluppo delle conoscenze tecniche e delle competenze trasversali e manageriali e all'accrescimento culturale, nonché dei titoli di studio del personale correlati all'ambito d'impiego e alla relativa progressione di carriera, compatibilmente con le risorse finanziarie riconducibili al Piano di cui all'articolo 6 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165.
- c) Gli strumenti e gli obiettivi del reclutamento di nuove risorse e della valorizzazione delle risorse interne, prevedendo, oltre alle forme di reclutamento ordinario, la percentuale di posizioni disponibili nei limiti stabiliti dalla legge destinata alle progressioni di carriera del personale, anche tra aree diverse, e le modalità di valorizzazione a tal fine dell'esperienza professionale maturata e dell'accrescimento culturale conseguito anche attraverso le attività poste in essere ai sensi della lettera b).

- d) Gli strumenti e le fasi per giungere alla piena trasparenza dell'attività e dell'organizzazione amministrativa nonché per raggiungere gli obiettivi in materia di anticorruzione;
- e) L'elenco delle procedure da semplificare e reingegnerizzare ogni anno, anche mediante il ricorso alla tecnologia e sulla base della consultazione degli utenti, nonché la pianificazione delle attività inclusa la graduale misurazione dei tempi effettivi di completamento delle procedure effettuata attraverso strumenti automatizzati;
- f) le modalità e le azioni finalizzate a realizzare la piena accessibilità alle amministrazioni, fisica e digitale, da parte dei cittadini ultrasessantacinquenni e dei cittadini con disabilità;
- g) Le modalità e le azioni finalizzate al pieno rispetto della parità di genere, anche con riguardo alla composizione delle commissioni esaminatrici dei concorsi.

Ovviamente il P.I.A.O. deve essere adattato alle specifiche disposizioni normative che regolano il funzionamento dei singoli Enti.

Ciò vale in particolare per le Autorità di Sistema Portuale, che trovano la loro fonte normativa nella legge n. 84/94.

Tale impianto normativo statuisce – all'articolo 6 comma 5 –

“L'Autorità di Sistema Portuale è ente pubblico non economico di rilevanza nazionale a ordinamento speciale ed è dotato di autonomia amministrativa, organizzativa, regolamentare, di bilancio e finanziaria. Ad essa non si applicano le disposizioni della legge 20 marzo 1975, n. 70, e successive modificazioni. Si applicano i principi di cui al titolo I del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”.

Si rileva brevemente che, in considerazione di quanto sopra, non rientra tra gli strumenti di programmazione delle AdSP il “Piano delle Azioni concrete previsto dagli artt. 60-bis e 60-ter del D. lgs. 165/2001”.

L'art. 6, co. 6, del D.L. n. 80/2021 dispone che il Piano tipo individua le modalità semplificate di adozione del PIAO da parte delle amministrazioni con meno di 50 dipendenti.

Il piano è “semplificato” sia per contenuti sia per procedure di aggiornamento.

Il “Regolamento recante l'individuazione e l'abrogazione degli adempimenti relativi ai Piani assorbiti dal Piano integrato di attività e organizzazione”, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica n. 81 del 30 giugno 2022 (data di pubblicazione in G.U), entrato in vigore il 15 luglio 2022 rappresenta il provvedimento cardine per dare attuazione alle nuove disposizioni normative.

Attraverso di esso, infatti, vengono “soppressi” i previgenti adempimenti in materia di pianificazione e programmazione e viene disposto che per le Amministrazioni tenute all'adozione del PIAO, tutti i richiami ai piani individuati dal decreto stesso sono da intendersi come riferiti alla corrispondente sezione del PIAO.

Indubbiamente il PIAO risponde all'esigenza di ovviare alla problematica che nasce dall'esistenza di strumenti di programmazione spesso non dialoganti fra loro e per molti aspetti sovrapposti.

Il comma 4 dell'articolo 6 dispone che le pubbliche amministrazioni di cui al comma 1 del medesimo articolo pubblicano il Piano e i relativi aggiornamenti entro il 31 gennaio di ogni anno nel proprio sito internet istituzionale e li inviano al Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri per la pubblicazione sul relativo portale.

In sede di prima applicazione il sopradetto termine è stato differito al 30 aprile 2022 dal comma 6-bis dell'art. 6, introdotto dal decreto "milleproroghe" (D.L. n. 228/2021).

Tale adempimento è stato ulteriormente prorogato in assenza delle linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica diramate solo con il D.M. del 30 Giugno sopra richiamato.

Per il caso di mancata adozione del PIAO trovano applicazione le sanzioni di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, ferme restando quelle previste dall'articolo 19, comma 5, lettera b), del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114.

Nello specifico: - È fatto divieto di erogazione della retribuzione di risultato ai dirigenti che risultano avere concorso alla mancata adozione del PIAO, per omissione o inerzia nell'adempimento dei propri compiti; - L'Amministrazione non può procedere ad assunzioni di personale o al conferimento di incarichi di consulenza o di collaborazione comunque denominati; - Nei casi in cui la mancata adozione del PIAO dipenda da omissione o inerzia dell'organo di indirizzo politico amministrativo di ciascuna amministrazione, l'erogazione dei trattamenti e delle premialità è fonte di responsabilità amministrativa del titolare dell'organo che ne ha dato disposizione e che ha concorso alla mancata adozione del piano.

La finalità di questo nuovo strumento, nella ratio ispiratrice della legge, è quella di assicurare la qualità e la trasparenza dell'attività amministrativa, efficientare la qualità dei servizi ai cittadini e alle imprese e procedere alla costante e progressiva semplificazione e reingegnerizzazione dei processi anche in materia di diritto di accesso, nel rispetto del d.lgs. 150/2009 e della legge 190/2012.

PIAO in forma semplificata dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto.

Prima di procedere più dettagliatamente a quanto oggetto della presente trattazione, appare utile fornire alcune indicazioni circa le modalità di calcolo del numero dei dipendenti, ai fini dell'applicazione delle semplificazioni previste dall'art. 6 del Decreto Ministeriale 30 giugno 2022, in considerazione del fatto che sia il Decreto Ministeriale, sia l'art. 6 del DL n. 80/2021, convertito in legge n. 113/2021, non forniscono chiarimenti in merito del tutto univoci.

In coerenza con altre disposizioni vigenti, si ritiene che il numero dei dipendenti debba essere calcolato al 31 dicembre dell'anno precedente a quello in cui si approva il PIAO, secondo le

modalità di calcolo utilizzate per compilare la tabella 12 del Conto Annuale, ovvero sulla base dei cedolini stipendiali erogati al personale che accede ai fondi della contrattazione integrativa. In base a tale approccio, 12 cedolini stipendiali corrispondono ad una unità di personale a tempo pieno in servizio nell'anno; pertanto il numero dei cedolini stipendiali dei dipendenti che accedono alle risorse accessorie individuate dalla norma diviso 12 (numero dei mesi) restituisce il numero di dipendenti in servizio nell'anno di riferimento, dato utile ai fini dell'applicazione delle modalità semplificate di redazione del PIAO, ferma restando la necessità di ricondurre gli stessi al tempo pieno, rapportando i cedolini con la percentuale di part-time del dipendente in servizio (a titolo esemplificativo, due dipendenti in part-time al 50% corrispondono alla fine dell'anno ad un dipendente a tempo pieno).

Alla luce di quanto sopra, tenuto conto che il personale in dotazione a questa Amministrazione, ammonta ad un totale complessivo inferiore alle 50 unità, il presente PAIO viene redatto con la c.d. forma semplificata ex art 6 comma 6 del dl già citato.

SCHEDA ANAGRAFICA DELL'AMMINISTRAZIONE (Sezione 1 giusta tabella allegata al D.M. del 20 Giugno 2022)

RAGIONE SOCIALE: AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE DELLO STRETTO.

(Ente presente nell'elenco ISTAT delle amministrazioni pubbliche con categoria "ISTAT Autorità di Sistema Portuale" dal 31/12/2000.)

CODICE FISCALE: 80005610839

PARTITA IVA: (NON PRESENTE)

SEDE LEGALE: Via Vittorio Emanuele II, 27 - 98122 Messina (ME)

COMUNE: MESSINA, (Città Metropolitana di Messina ex legge regionale 15/2005)

NAZIONE: ITALIA

CODICE IPA: APMes

ATTIVITA'ATECO: **Regolamentazione degli affari e servizi concernenti i trasporti e le comunicazioni**

CODICE UNIVOCO DI FATTURAZIONE: UF6T8V

EMAIL PEC: protocollo@pec.adspstretto.it

NUMERO DI TELEFONO: 090 6013201

RISCHI CORRUTTIVI E TRASPARENZA (Sottosezione 2.3 come da tabella allegata al D.M. 30 GIUGNO 2022).

Introduzione.

Con Legge 17 dicembre 2018, n. 136 intitolata “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 23 ottobre 2018, n. 119, recante disposizioni urgenti in materia fiscale e finanziaria”, è stata prevista l’istituzione l’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DELLO STRETTO – Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni e Reggio Calabria. L’istituzione è avvenuta a seguito della nomina del Presidente dell’Ente realizzata con Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 25/10/2019 n. 462.

Con il presente elaborato, l’Autorità di Sistema Portuale dello Stretto intende dare attuazione ai contenuti dei Piani Nazionali Anticorruzione e, per quanto non previsto dal presente documento, si rinvia a quanto previsto nei precedenti già approvati.

Le pubbliche amministrazioni di cui all’art. 1, co. 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono tenute all’adozione di misure di prevenzione della corruzione nella forma previste dalle leggi di settore, di durata triennale e all’adozione di un Programma per la trasparenza. Con Delibera n. 831 del 3 agosto 2016 l’ANAC ha approvato e adottato il Piano Anticorruzione 2016 (PNA); in questo documento si specifica che: “il PNA «costituisce atto di indirizzo per le pubbliche amministrazioni di cui all’articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai fini dell’adozione dei propri piani triennali di prevenzione della corruzione” e che “La disciplina in materia di trasparenza si applica pienamente alle pubbliche amministrazioni, intese come «tutte le amministrazioni di cui all’articolo 1, comma 2 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni, ivi comprese le autorità portuali, nonché le autorità amministrative indipendenti di garanzia, vigilanza e regolazione» (art. 2-bis, co. 1, d.lgs. 33/2013).

L’Autorità di Sistema Portuale dello Stretto si è avvalsa in prima battuta in ambito anticorruzione dell’esperienza pregressa maturata dall’ex Autorità Portuale di Messina e con Delibera di Comitato Portuale n. 2 del 9.01.2020 ha proceduto all’approvazione del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2020-2022. Con Determina Presidenziale n. 6 del 21/01/2021 si è proceduto all’approvazione Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione (2021-2023)



Obiettivi.

La presente trattazione si prefigge i seguenti obiettivi:

- Favorire l'applicazione di "buone pratiche" che garantiscano un sempre più elevato standard qualitativo dei processi amministrativi dell'Ente, riducendo i rischi di comportamenti atipici e riducendo le opportunità che favoriscono i casi di corruzione;
- Stabilire interventi organizzativi volti a prevenire il rischio corruzione;
- Creare un collegamento tra anticorruzione – trasparenza – performance nella ottica di una più ampia gestione del rischio istituzionale.

Ai sensi dell'art. 1, comma 5, della Legge n. 190/2012 intitolata "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*" l'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto ritiene di adottare il PIAO con la funzione di:

- a) individuare le attività, tra le quali quelle di cui al comma 16 dell'art. 1 della suddetta Legge, nell'ambito delle quali è più elevato il rischio di corruzione, anche raccogliendo le proposte dei dirigenti dell'Autorità;
- b) prevedere, per le attività individuate ai sensi della lettera a), meccanismi di formazione, attuazione e controllo delle decisioni idonei a prevenire il rischio di corruzione;
- c) prevedere, con particolare riguardo alle attività individuate ai sensi della lettera a), obblighi di informazione nei confronti del responsabile, individuato ai sensi del comma 7 dell'art. 1 della suddetta Legge, chiamato a vigilare sul funzionamento e sull'osservanza del piano;
- d) monitorare il rispetto dei termini, previsti dalla legge o dai regolamenti, per la conclusione dei procedimenti;
- e) monitorare i rapporti tra l'amministrazione ed i soggetti che con la stessa stipulano contratti o che sono interessati a procedimenti di autorizzazione, concessione o erogazione di vantaggi economici di qualunque genere, anche verificando eventuali relazioni di parentela o affinità sussistenti tra i titolari, gli amministratori, i soci e i dipendenti degli stessi soggetti ed i dirigenti ed i dipendenti dell'amministrazione;
- f) individuare specifici obblighi di trasparenza ulteriori rispetto a quelli previsti da disposizioni di legge;
- g) fornire una valutazione del diverso livello di esposizione degli uffici al rischio di corruzione e stabilire gli interventi organizzativi volti a prevenire il medesimo rischio ed individuare le strategie prioritarie per la prevenzione ed il contrasto della corruzione.

Normativa di riferimento e programmazione.

- Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 "Regolamento recante codice di Comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165;
- Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
- Decreto Legislativo 8 aprile 2013, n.39 "Disposizioni in materia di inconferibilità ed incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'art.1, co. 49 e 50 della legge 6 novembre 2012, n.190";
- Legge 6 novembre 2012, n.190 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";
- Delibera n.72/2013 del 11 settembre 2013 della Commissione per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche, ora Autorità Nazionale Anticorruzione e per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche, con la quale è stato approvato il Piano Nazionale anticorruzione, predisposto dal Dipartimento della funzione pubblica;
- Codice Penale Italiano articoli dal 318 al 322;
- Legge 28 gennaio 1994, n. 84 e s.m.i. (modificata con d.lgs. n. 169/2016);
- Determinazione ANAC n. 12 del 28.10.2015;
- Delibera n. 831 del 03 agosto 2016 di approvazione definitiva del Piano Nazionale anticorruzione 2016;
- Decreto Legislativo 97/2016;
- L. 179 del 2017;
- Aggiornamento 2017 e 2018 al Piano Nazionale Anticorruzione;
- Piano Nazionale Anticorruzione 2019;
- Delibera Anac n. 177 del 19 febbraio 2020;
- Delibera Anac n. 215 del 26 marzo 2019 «Linee guida in materia di applicazione della misura della rotazione straordinaria di cui all'art. 16, comma 1, lettera l-quater, del d.lgs. n. 165 del 2001»;
- Delibera Anac numero 494 del 05 giugno 2019 - Linee Guida n. 15 recanti «Individuazione e gestione dei conflitti di interesse nelle procedure di affidamento di contratti pubblici»;
- Delibera numero 586 del 26 giugno 2019 Integrazioni e modifiche della delibera 8 marzo 2017, n. 241 per l'applicazione dell'art. 14, co. 1-bis e 1-ter del d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 a seguito della sentenza della Corte Costituzionale n. 20 del 23 gennaio 2019;
- Delibera Anac n. 469 del 9 giugno 2021,
- PNA 2022-24 pubblicato il 24 giugno 2022.

- Piano Nazionale Anticorruzione 2022 approvato con Delibera ANAC n. 7 del 17 gennaio 2023 (pubblicato avviso nella Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.24 del 30 gennaio 2023)

Programmazione.

Due sono gli strumenti di programmazione fondamentali dell'Ente, il P.O.T. (Piano Operativo Triennale) adottato a scorrimento annuale e pubblicato sul sito internet, e il Piano Regolatore di Sistema Portuale.

Contenuti della sottosezione.

Ai sensi dell'art. 1, comma 8 della Legge 190/12, "L'organo di indirizzo definisce gli obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza, che costituiscono contenuto necessario dei documenti di programmazione strategico-gestionale e del Piano triennale per la prevenzione della corruzione.

Tale documento programmatico, come sopra riferito è ora confluito nel PIAO ed è redatto dal Responsabile dell'Anticorruzione (RPCT) nominato e contiene i seguenti elementi:

- Individua le attribuzioni del Responsabile per la prevenzione della corruzione;
- Evidenzia i settori e le attività/procedimenti a rischio più elevato, ne descrive il diverso livello di esposizione delle aree a rischio di corruzione e illegalità e indica gli interventi organizzativi volti a prevenire il medesimo rischio;
- Disciplina le regole di attuazione, di controllo e di monitoraggio;
- Individua le metodologie del flusso informativo dai Dirigenti/Responsabili dei Servizi verso il Responsabile Anticorruzione;
- Prevede la selezione e formazione del personale dell'ente sia da impegnare nelle attività che sono esposte a rischio di corruzione (con finalità di ausilio al monitoraggio), sia in generale per tutto il personale (con finalità preventive e di diffusione di un'etica della PA e nella PA);
- Il Codice di comportamento;
- Il Programma triennale per la trasparenza e la integrità;

I soggetti destinatari sono tutto il personale a qualsiasi titolo occupato presso l'Amministrazione. I Dirigenti e tutto il personale, a qualsiasi titolo, dipendente dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto, sono tenuti ad assicurare la collaborazione all'attuazione del Piano, adempiendo alle disposizioni e alle attività previste, secondo gli indirizzi e le indicazioni tecnico-operative definite dal Responsabile della prevenzione della corruzione.

Dipendenti.

Nel sistema di prevenzione della corruzione, un ruolo fondamentale è assegnato ai dipendenti dell'Ente che:

- osservano e contribuiscono alla realizzazione delle misure contenute nei previgenti Piani Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, e ora anche nel PIAO, partecipano al processo di gestione e identificazione del rischio per le attività di loro competenza, osservano le prescrizioni contenute nel Codice di Comportamento dei dipendenti;
- segnalano situazioni di illecito, a seconda del caso, al proprio Responsabile o al Responsabile della Prevenzione della Corruzione, ferme restando le ipotesi di legge di denuncia all'Autorità giudiziaria o alla Corte dei Conti.

Stakeholders

Agli stakeholders è affidato un ruolo di primaria importanza dal momento che essi contribuiscono al processo di formazione e valutazione del Piano, formulando richieste, suggerimenti e proposte. Sono da considerarsi stakeholders di riferimento dell'Ente in particolare ogni operatore privato/pubblico in ambito portuale.

Tutti loro possono intervenire, in ogni momento, per proporre migliorie e modifiche al PTPC e, comunque, in fase di aggiornamento annuale, verrà attivata una fase di confronto e di partecipazione con i dipendenti dell'Ente. Con il presente piano si intende comunque prevenire la corruzione in ogni ambito di attività dell'Ente.

Nel corso della procedura di formazione del PTPC, si è ritenuto di avviare la fase di consultazione, alla quale sono invitati tutti gli stakeholders dell'Ente, finalizzata alla formulazione di proposte, osservazioni ed integrazioni del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione dell'Autorità Portuale di Messina, che, anche se non vincolanti, potranno essere esaminate dal Responsabile per la Prevenzione della Corruzione

Sono nominati referenti del RPC rispettivamente i Dirigenti e i Responsabili degli Uffici di ciascuna Area.

I Responsabili degli Uffici sono i referenti per la prevenzione per l'Ufficio di rispettiva competenza: svolgono attività informativa nei confronti del responsabile, affinché questi abbia elementi e riscontri sull'intera organizzazione ed attività dell'amministrazione, e di costante monitoraggio sull'attività svolta; osservano le misure contenute nel P.T.P.C.

I dirigenti per l'area di rispettiva competenza:

- svolgono attività informativa nei confronti del responsabile;

- partecipano al processo di gestione del rischio;
- propongono le misure di prevenzione;
- adottano le misure gestionali, quali l'avvio di procedimenti disciplinari, la sospensione e rotazione del personale;
- assicurano l'osservanza del Codice di comportamento e verificano le ipotesi di violazione;
- osservano le misure contenute nel P.T.P.C..

I dirigenti ed i responsabili degli Uffici costituiscono il board del RPC, che coadiuvano nello svolgimento delle attività specificamente indicate sia dai PNA che dal presente Piano e in ogni altra finalizzata alla prevenzione del rischio corruttivo.

Negli atti amministrativi adottati dal Presidente, Comitato di Gestione, Segretario Generale e Dirigenti dovrà essere reso nell'ambito dell'istruttoria da parte del soggetto proponente il parere attestante la conformità dell'attività al presente PTPC. Sono stati diramati agli Uffici appositi modelli di dichiarazione da adattare alle singole procedure.

A tal proposito, si evidenzia che in data 31.3.2021 è stata emanata la Circolare segretariale avente ad oggetto "Disposizioni sulla formazione dei provvedimenti amministrativi dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto". Tale documento è stato emanato al fine di assicurare una maggiore linearità, omogeneità e celerità nella formazione degli atti amministrativi dell'Ente, e di fornire indicazioni alle quali tutti i dipendenti dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto si dovranno uniformare.

La circolare in questione ha inteso disciplinare e illustrare l'iter formativo di Decreti Presidenziali, Delibere del Comitato di Gestione, Determine dirigenziali e Ordinanze.

Con successive Circolari segretariali nn. 1 e 2/2022 sono state dettate ulteriori disposizioni in merito.

Organismo Indipendente di Valutazione (OIV).

Nel PNA 2017 si evidenzia che le AdSP sono tenute al rispetto della l. 190/2012 e del d.lgs. 33/2013 (e che dunque esse debbano costituire gli OIV). Per quanto riguarda il ruolo degli OIV in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza si richiama quanto già rilevato nel PNA 2016 e successivi.

L'OIV Monocratico in carica è stato nominato con decreto n. 52 del 28/03/2022 per il triennio 4/2022-3/2025.

Nel PNA 2019 le funzioni già affidate agli OIV in materia di prevenzione della corruzione dal d.lgs. 33/2013 sono state rafforzate dalle modifiche che il d.lgs. 97/2016 ha apportato alla l. 190/2012. La nuova disciplina, improntata su una logica di coordinamento e maggiore comunicazione tra OIV e RPCT e di relazione dello stesso con l'ANAC, prevede un maggiore coinvolgimento degli OIV chiamati a rafforzare

il raccordo tra misure anticorruzione e misure di miglioramento della funzionalità delle amministrazioni e della performance degli uffici e dei funzionari pubblici.

In linea con quanto già disposto dall'art. 44 del d.lgs. 33/2013, detti organismi, anche ai fini della validazione della relazione sulla performance, verificano che i PTPCT siano coerenti con gli obiettivi stabiliti nei documenti di programmazione strategico-gestionale e, altresì, che nella misurazione e valutazione delle performance, si tenga conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza. In rapporto agli obiettivi inerenti la prevenzione della corruzione e la trasparenza, l'OIV verifica i contenuti della relazione predisposta annualmente dal RPCT recante i risultati dell'attività svolta che il Responsabile trasmette allo stesso OIV oltre che all'organo di indirizzo dell'amministrazione (art. 1, co. 14, della l. 190/2012). Nell'ambito di tale verifica l'OIV ha la possibilità di chiedere al RPCT informazioni e documenti che ritiene necessari e può anche effettuare audizioni di dipendenti (art. 1, co. 8-bis, l. 190/2012). Su una specifica misura di prevenzione della corruzione - il codice di comportamento che ogni amministrazione adotta ai sensi dell'art. 54, co. 5, d.lgs. 165/2001- l'OIV esprime un parere obbligatorio. La connessione fra gli obiettivi di performance e le misure di trasparenza già prevista dal d.lgs. 150/2009 ha trovato conferma nel d.lgs. 33/2013 ove si è affermato che la promozione di maggiori livelli di trasparenza costituisce un obiettivo strategico di ogni amministrazione (art. 10). Ne consegue che gli OIV sono tenuti a verificare la coerenza tra gli obiettivi di trasparenza e quelli indicati nel piano della performance, valutando anche l'adeguatezza dei relativi indicatori. Inoltre, essi utilizzano i dati relativi all'attuazione degli obblighi di trasparenza ai fini della misurazione e valutazione delle performance sia organizzativa, sia individuale, del responsabile e dei dirigenti dei singoli uffici responsabili della trasmissione dei dati (art. 44). L'attività di controllo sull'adempimento degli obblighi di pubblicazione, posta in capo al RPCT, è svolta con il coinvolgimento dell'OIV, al quale il RPCT segnala i casi di mancato o ritardato adempimento (art. 43).

Definizione di corruzione.

Poiché tale Piano è uno strumento finalizzato alla prevenzione, il concetto di corruzione che viene preso a riferimento sia dalla legge n.190/2012 che dai Piani Nazionali Anticorruzione approvati ha una accezione ampia ed è comprensivo delle varie situazioni in cui, nel corso dell'attività amministrativa, si riscontri l'abuso da parte di un soggetto del potere a lui affidato al fine di ottenere vantaggi privati.

Le situazioni rilevanti sono quindi evidentemente più ampie della fattispecie penalistica, che, come noto, è disciplinata negli artt. 318, 319 e 319 ter, C.P., e sono tali da comprendere non solo l'intera gamma dei delitti contro la pubblica amministrazione disciplinati nel Titolo II, Capo I, del codice penale, ma anche le situazioni in cui - a prescindere dalla rilevanza penale - venga in evidenza un malfunzionamento dell'amministrazione a causa dell'uso a fini privati delle funzioni attribuite.

La diffusione e gli effetti del fenomeno corruttivo sono stati oggetto di vari studi che hanno messo in luce uno scostamento tra corruzione reale e corruzione percepita che evidenzia il carattere sommerso del fenomeno ed i notevoli effetti che il fenomeno corruttivo produce sull'economia e sulla crescita.

Di qui la necessità di prevenire il fenomeno all'interno della pubblica amministrazione attraverso l'azione combinata tra la strategia nazionale e quella interna a ciascuna amministrazione e ridurre le opportunità che si manifestino casi di corruzione, aumentando la capacità di scoprire detti casi e creando un contesto sfavorevole alla corruzione.

In sostanza, il termine "corruzione" è inteso come assunzione di decisioni devianti dalla cura dell'interesse generale a causa del condizionamento improprio da parte di interessi particolari. Per quanto sopra, al fine di prevenire il fenomeno all'interno della P.A., sarà necessario contrastare quei comportamenti che, anche se non consistenti in specifici reati, contrastano con la necessaria cura dell'interesse pubblico e pregiudicano l'affidamento dei cittadini nell'imparzialità delle amministrazioni e dei soggetti che svolgono attività di pubblico interesse.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione.

Responsabile della prevenzione della corruzione è sottoposto agli obblighi previsti dalla legge ed in particolare a quelli previsti dall'art. 1, commi 9 e 10, della Legge 190/12.

Responsabile della prevenzione della corruzione è l'Avv. Angelo Corrado Savasta, nominato con Dichiarazione sostitutiva di Atto di Notorietà del 14.1.2022 resa dal Presidente ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 47 DPR 445/2000, dichiarazione trasmessa ad ANAC per l'accredito in pari data, e conseguente accreditamento in pari data rilasciato, il quale si uniforma alle norme del Codice di Comportamento dell'Ente e si obbliga a fare presente al rappresentante legale dell'Ente, al Consiglio di Amministrazione dell'Ente (Comitato di Gestione) e all'OIV ogni eventuale suo conflitto di interesse.

Analisi del contesto interno ed esterno.

In relazione al contesto esterno, si ha riguardo ai soggetti che intrattengono relazioni istituzionali, economiche ed imprenditoriali con l'Ente, come ad esempio altre PP.AA., imprese terminaliste, imprese dell'autotrasporto, imprese edili, servizi portuali, cantieri navali, ed altro appartenente al mondo del porto. Le relazioni che il contesto esterno attiva con l'Ente sono tali da generare potenziali rischi corruttivi dovuti al possibile desiderio di taluni soggetti di ottenere vantaggi economici esercitando pressioni indebite sul personale interno, in cambio di favori, vantaggi economici ed altro. Le aree tipicamente interessate da ciò sono in genere quelle canoniche, ovvero gli appalti pubblici, le concessioni demaniali marittime. Considerato il vasto e complesso territorio su cui si trova adesso ad operare e la posizione geografica che

vede l'Ente in un territorio che notoriamente caratterizzato dalla presenza organizzazioni criminali e non lontano da territori, altrettanto caratterizzati da presenze di organizzazioni criminali come quella catanese e quella barcellonese. Inoltre, da non sottovalutare il territorio calabrese, anch'esso non meno caratterizzato da tali organizzazioni.

Rientrano, infatti, nel compendio dell'Ente anche i porti di Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline. Considerato anche il vasto e complesso territorio su cui si trova adesso ad operare l'Ente, si è fatto principalmente riferimento alle relazioni semestrali periodiche che risultano pubblicate sul link http://direzioneeinvestigativaantimafia.interno.gov.it/page/relazioni_semestrali.html sull'attività svolta e sui risultati conseguiti dalla Direzione Investigativa Antimafia, presentata dal Ministero dell'Interno al Parlamento. Orbene, partendo da queste principali informazioni dovrà tenersi conto, in fase di individuazione delle fattispecie di rischio, della presenza, in termini di valutazione etico-culturale del contesto, di tali circostanze, qualora possa ipotizzarsene un collegamento, anche indiretto, con qualcuna delle attività svolte dall'Ente o sulle quali quest'ultimo esercita attività di controllo. È infatti indiscutibile l'orientamento delle organizzazioni criminali a tentare di infiltrarsi nella cosa pubblica facendo ricorso a strumenti corruttivi, ovvero a tentare di accedere alle attività più prettamente. Ciò comporta la necessità di adottare pratiche e procedure virtuose, attraverso processi come meglio specificati nel presente piano, che tengano lontani i potenziali rischi di corruzione che potrebbero derivarne a carico di dipendenti dell'Ente sensibili a tali pratiche.

L'analisi del contesto interno invece ha come obiettivo quello di evidenziare gli aspetti legati all'organizzazione e alla gestione operativa che possono rendere sensibile l'organizzazione al fenomeno corruttivo. Con questa attività si intende analizzare tutta l'attività svolta dall'Ente al fine di identificare le aree che, in ragione della natura e delle peculiarità dell'attività stessa, risultano potenzialmente esposte a rischi corruttivi.

L'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto ai sensi dell'art. 6 della legge 84/94 nel perseguimento degli obiettivi e delle finalità di cui all'articolo 1 svolge i seguenti compiti: a) indirizzo, programmazione, coordinamento, regolazione, promozione e controllo, anche mediante gli uffici territoriali portuali secondo quanto previsto all'articolo 6-bis, comma 1, lettera c), delle operazioni e dei servizi portuali, delle attività autorizzatorie e concessorie di cui agli articoli 16, 17 e 18 e delle altre attività commerciali ed industriali esercitate nei porti e nelle circoscrizioni territoriali. All'Autorità di Sistema Portuale sono, altresì, conferiti poteri di ordinanza, anche in riferimento alla sicurezza rispetto a rischi di incidenti connessi alle attività e alle condizioni di igiene sul lavoro ai sensi dell'articolo 24; b) manutenzione ordinaria e straordinaria delle parti comuni nell'ambito portuale, ivi compresa quella per il mantenimento dei fondali; c) affidamento e controllo delle attività dirette alla fornitura a titolo oneroso agli utenti portuali di servizi di interesse generale, non coincidenti né strettamente connessi alle operazioni portuali

di cui all'articolo 16, comma 1, individuati con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti; d) coordinamento delle attività amministrative esercitate dagli enti e dagli organismi pubblici nell'ambito dei porti e nelle aree demaniali marittime comprese nella circoscrizione territoriale; e) amministrazione in via esclusiva delle aree e dei beni del demanio marittimo ricompresi nella propria circoscrizione; f) promuove forme di raccordo con i sistemi logistici retro portuali e interportuali.

Sono Organi dell'Ente: il Presidente, il Comitato di Gestione ed il Collegio dei Revisori dei Conti, i cui compiti sono espressamente e puntualmente elencati agli articoli 8, 9 e 11 della legge 84/94 e s.m.i. A titolo non esaustivo, ad esempio, il Presidente ha la rappresentanza legale dell'AdSP e ad esso sono attribuiti tutti i poteri di ordinaria e straordinaria amministrazione, salvo quelli riservati agli altri organi dell'AdSP, nonché la gestione delle risorse finanziarie nell'ambito del piano operativo triennale. Il Comitato di Gestione esercita le funzioni di pianificazione e coordinamento delle aree e dei servizi del porto; questi compiti vengono svolti principalmente attraverso l'adozione del Piano Regolatore Portuale, che determina la destinazione d'uso delle aree, e l'approvazione del Piano Operativo Triennale, che stabilisce le strategie di sviluppo delle attività portuali. Il Comitato inoltre approva il bilancio di previsione e il conto consuntivo dell'Ente, la relazione annuale sull'attività dell'AdSP, delibera, su proposta del Presidente, in ordine alle autorizzazioni ed alle concessioni e nomina il Segretario Generale. Il Collegio dei Revisori è nominato dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

Il Segretario Generale, nominato dal Comitato di Gestione, su proposta del Presidente dell'AdSP, è nominato tra soggetti di comprovata esperienza manageriale o qualificazione professionale nel settore portuale nonché nelle materie amministrativo-contabili e svolge all'interno delle AdSP numerosi importanti compiti, elencati al co. 4 dell'art. 10 della l. 84/1994. Tra tali compiti figurano gli adempimenti necessari al funzionamento dell'AdSP, la sovrintendenza e il coordinamento delle attività degli uffici territoriali. L'Organismo di partenariato della risorsa mare ha funzioni di confronto partenariale ascendente e discendente, nonché funzioni consultive di partenariato economico sociale e si pronuncia in merito:

all'adozione del piano regolatore di sistema portuale;

all'adozione del piano operativo triennale;

alla determinazione dei livelli dei servizi resi nell'ambito del sistema portuale dell'AdSP suscettibili di incidere sulla complessiva funzionalità ed operatività del porto;

al progetto di bilancio preventivo e consuntivo;

alla composizione degli strumenti di cui all'articolo 9, comma 5, lettera l) della legge 84/94 e s.m.i.

Misure di carattere generale atte a prevenire il rischio corruttivo.

Le seguenti misure, previste dal PNA, sono direttamente finalizzate sia a prevenire sia a contrastare la corruzione nelle attività a maggior rischio:

1. Rotazione del Personale;
2. Astensione in caso di Conflitto di Interessi;
3. Codice di Comportamento: rigorosa applicazione delle disposizioni recate dal Codice;
4. Monitoraggio dei procedimenti, del rispetto dei termini per la conclusione;
5. Whistleblowing;
6. Formazione;
7. Regolamentazione dei processi amministrativi e altre iniziative per promuovere la cultura della legalità e la prevenzione della corruzione;
 - a. Rotazione dei dipendenti.

Nell'ambito delle misure dirette a prevenire il rischio di corruzione, assume rilievo l'applicazione del principio di rotazione del personale addetto alle aree a rischio. La ratio delle previsioni normative ad oggi emanate è quella di evitare che possano consolidarsi posizioni di privilegio nella gestione diretta di attività e di evitare che il medesimo funzionario tratti lo stesso tipo di procedimenti per lungo tempo, relazionandosi sempre con i medesimi utenti.

L'Ente attualmente è dotato di carente organico che fronteggia una complessa ed articolata attività d'istituto.

Gran parte delle attività che si svolgono, richiedono specifiche professionalità e formazione tecnica che non consentono una agevole applicazione delle indicazioni di carattere generale all'uopo fornite dai PNA e smi.

Infatti, l'applicazione acritica del principio della rotazione dei dirigenti e dei funzionari quadro porterebbe a collocare gli stessi in caselle della pianta organica alle quali corrisponderebbe una formazione professionale diversa, e da qui l'impossibilità di assicurare lo svolgimento ordinario delle incombenze d'istituto.

L'Ente, infatti, non dispone in quantità sufficiente di figure fungibili. (Il Piano Nazionale Anticorruzione 2016 su questo punto si soffermava: "Tra i condizionamenti all'applicazione della rotazione vi può essere quello della cosiddetta infungibilità derivante dall'appartenenza a categorie o professionalità specifiche, anche tenuto conto di ordinamenti peculiari di settore o di particolari requisiti di reclutamento (..omissis..)") e ancora: "Rimane sempre rilevante, anche ai fini della rotazione, la valutazione delle attitudini e delle capacità professionali del singolo. Proprio per prevenire situazioni come questa, in cui

la rotazione sembrerebbe esclusa da circostanze dovute esclusivamente alla elevata preparazione di determinati dipendenti (...omissis..).

Analogo discorso può in linea generale farsi per i funzionari responsabili di uffici.

In ogni caso, ritenendo prioritaria e imprescindibile la necessità di assicurare che l'Ente raggiunga, attraverso "buone pratiche" e attività assimilabili a quella di cui al presente articolo, i medesimi obiettivi in materia di anticorruzione di quelli stabiliti nel PNA 2016, sono adottate le seguenti misure:

- Rotazione delle funzioni di RdP/RuP nei procedimenti di interesse dell'Ente, le cui nomine avverranno con atto del Segretario Generale su proposta del dirigente di settore, che assicurerà il principio della rotazione degli incarichi interni, fornendo al Segretario Generale periodico report trimestrale, da aggiornare nel corso dell'anno.

- Rotazione delle funzioni di Componenti delle commissioni di gara/concorso e di seggio di gara, le cui nomine avverranno con atto del Segretario Generale su proposta del dirigente di settore, che assicurerà il principio della rotazione degli incarichi interni fornendo al Segretario Generale periodico report trimestrale, da aggiornare nel corso dell'anno. Verrà rilasciata dichiarazione del dirigente che è stata assicurata la rotazione delle funzioni di componente delle commissioni di gara, per le cui nomine è previsto atto del Segretario Generale (sarà predisposta e diramata modulistica).

Il Segretario Generale con nota del 28.01.2021, al fine di assicurare la rotazione del personale, nonché ripartire il carico di lavoro e di responsabilità connesso allo svolgimento delle funzioni di componente delle commissioni, ha indicato i criteri di nomina e composizione delle Commissioni giudicatrice.

- Ricorso frequente all'adozione di decisioni collegiali inerenti ad atti decisivi/importanti dell'Ente e a gruppi di lavoro, al fine di assicurare la circuitazione delle informazioni ed evitare che le stesse si concentrino in poche persone all'interno dell'Ente. Le figure apicali così coinvolte avranno il beneficio di una visione globale dell'attività dell'Ente che consentirà agli stessi di fornire un contributo più efficace alla attività amministrativa del medesimo.

- Ricorso alla regolamentazione dei processi amministrativi che, a fronte di una oggettiva difficoltà di assicurare adeguata rotazione del personale, consenta di limitare la discrezionalità dei vari soggetti preposti alle funzioni dell'Ente, riconducendo i processi a standards operativi predefiniti.

I Dirigenti nell'ambito delle risorse umane ad essi assegnate, possono in ogni caso proporre all'Amministrazione la adozione di rotazioni di personale interno ai propri uffici o, in accordo tra loro, anche tra più uffici, ove ne ravvisino le condizioni di fattibilità; provvedono al monitoraggio delle attività nell'ambito delle quali è più elevato il rischio corruzione svolte nell'ufficio a cui sono preposti,

proponendo, con provvedimento motivato, la rotazione del personale nei casi di avvio di procedimenti penali o disciplinari per condotte di natura corruttiva.

Nel caso in cui si verificano tale ipotesi, si procederà alla rotazione del personale, se possibile in concreto evitando disservizi per l'Ente e, comunque, si eviterà che il soggetto interessato dal procedimento penale o disciplinare tratti direttamente o che venga a contatto con pratiche da cui sia scaturito il procedimento medesimo. A tal proposito la Delibera n. 215 del 26 marzo 2019 intitolata: "Linee guida in materia di applicazione della misura della rotazione straordinaria di cui all'art. 16, comma 1, lettera l quater, del d.lgs. n. 165 del 2001" prevede: A tal fine è opportuno che le amministrazioni introducano, nel proprio codice di comportamento, il dovere in capo ai dipendenti interessati da procedimenti penali (di natura corruttiva nell'espletamento delle attività d'ufficio anche per fatti compiuti in altri uffici della stessa amministrazione o in altra amministrazione), di segnalare immediatamente all'amministrazione l'avvio di tali procedimenti.

Tale previsione è stata inserita nel Codice di Comportamento dell'Ente risultante in calce al Piano adottato nel 2020.

Soggetti competenti all'adozione delle misure sono l'Organo di indirizzo politico, il Responsabile della prevenzione della corruzione e il Dirigente Responsabile delle Risorse Umane.

-Conflitto d'interessi, conferimento e autorizzazione incarichi.

Tutti i dipendenti/collaboratori/consulenti devono, nei loro rapporti esterni con clienti/fornitori/contraenti e concorrenti, comunque, curare gli interessi dell'Ente rispetto ad ogni altra situazione che possa concretizzare un vantaggio personale anche di natura non patrimoniale.

I dipendenti destinati a operare nei settori e/o attività particolarmente esposti alla corruzione devono astenersi da quella attività, ai sensi dell'articolo 6 bis della legge n. 241/1990, in caso di conflitto di interessi, segnalando tempestivamente ogni situazione di conflitto anche potenziale.

Per conflitto di interessi, reale o potenziale, si intende qualsiasi relazione intercorrente tra un dipendente/collaboratore/consulente e soggetti, persone fisiche o giuridiche, che possa risultare di pregiudizio per l'Ente.

I conflitti di interesse devono essere resi noti con immediatezza con dichiarazione scritta da inviarsi al proprio Dirigente.

I Dirigenti preposti ai settori nell'ambito dei quali si svolgono attività a rischio di corruzione, monitorano le eventuali situazioni di conflitto di interesse che possono riguardare il personale incaricato e in particolare sull'inesistenza/esistenza di situazioni di parentela o affinità entro il secondo grado con i

titolari, gli amministratori, i soci o dipendenti di soggetti che abbiano con l'Amministrazione rapporti contrattuali, o siano soggetti di provvedimenti di autorizzazione, concessione o erogazione di vantaggi economici di qualunque genere, informando immediatamente il RPCT.

Soggetti competenti all'adozione delle misure in materia sono il Responsabile della prevenzione della corruzione e il Dirigente Responsabile delle Risorse Umane.

In caso di richiesta di autorizzazione a ricevere incarichi da soggetti terzi, fermo restando quanto previsto dal CCNL vigente e dal Codice di Comportamento già adottato dall'Ente, il dipendente dovrà indicare ogni circostanza utile per consentire di poter valutare ogni possibile conflitto di interesse per l'incarico che intende espletare.

La più volte richiamata deliberazione ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017, individua tra le aree di possibile maggior rischio corruttivo per quanto concerne le AdSP l'assenza di regolamentazione nella gestione dei conflitti di interesse nel conferimento di incarichi esterni.

In merito occorre rilevare che ciascun dipendente dell'Ente ha il dovere d'astensione in qualsiasi caso di conflitto di interessi e, pertanto, ivi incluso anche quello che potrebbe nascere nel conferimento/svolgimento di incarichi esterni.

Non sono soggetti ad autorizzazione gli incarichi di docenza, ferma restando la responsabilità dei dipendenti per gli eventuali casi di conflitto di interessi e per eventuale interferenza rispetto all'orario di servizio ed al regolare assolvimento dei compiti di istituto.

Detti incarichi vanno comunque previamente comunicati per iscritto al Segretario Generale, onde consentire al medesimo di vagliare la sussistenza di possibili casi di conflitto di interessi o di interferenze rispetto al lavoro di ufficio.

Soggetti competenti all'adozione delle misure in materia sono l'Organo di indirizzo politico, il Responsabile della prevenzione della corruzione e il Dirigente Responsabile delle Risorse Umane.

Unitamente al presente piano viene diramato ai dipendenti apposita modulistica la cui produzione dovrà avere riscontro nei procedimenti posti in essere dall'Ente.

Tale modulistica non tende a imporre dichiarazioni positive o negative ai dipendenti bensì ad uniformare il rilascio delle dichiarazioni medesime che possono essere comunque rilasciate in forma libera da parte degli interessati sia nel caso di assenza che di presenza di conflitto d'interesse.

In particolare verrà diramato ai dipendenti:

-modello di dichiarazione di assenza di conflitti di interesse con ditte partecipanti da parte dei componenti delle Commissioni o dal Seggio di gara. (Da allegare al primo verbale di gara e indicare nell'oggetto gli estremi della procedura);

-modello di dichiarazione di assenza di conflitti di interesse da allegare all'atto di nomina per qualsiasi incarico e sottoscrivere all'atto del conferimento della nomina (dal Rup, direttore dei lavori etc.).

- Codice di comportamento per i dipendenti dell’Autorità di Sistema Portuale dello Stretto.

Si conferma integralmente il Codice di comportamento già adottato e diramato con il Piano Triennale (2014-2016) dell’A.P. di Messina e successivi.

Si intendono richiamati, altresì, i doveri del lavoratore previsti dall’art. 32 C.C.N.L. vigente dei lavoratori dei porti.

Il Codice di comportamento, adottato nel PTPCT 2020/2022, ha recepito quanto suggerito dall’Anac nella Delibera n. 215 del 26.03.2019 intitolata “*Linee guida in materia di applicazione della misura della rotazione straordinaria di cui all’art. 16, comma 1, lettera l quater, del d.lgs. n. 165 del 2001*” in merito all’obbligo per i dipendenti di comunicare all’amministrazione la sussistenza nei propri confronti di provvedimenti di rinvio a giudizio.

Soggetti competenti all’adozione delle misure in materia sono l’Organo di indirizzo politico, il Responsabile della prevenzione della corruzione e il Dirigente delle Risorse Umane.

- Monitoraggio dei procedimenti, del rispetto dei termini per la conclusione;

Il Responsabile della Prevenzione della Corruzione, come misura generale di prevenzione, si riserva di effettuare a sua volta controlli preventivi a campione sui processi posti in essere dagli Uffici.

Tale misura non consiste in un’attività di tipo ispettivo o con finalità repressive. Implica valutazioni non sulle qualità degli individui ma sulle eventuali disfunzioni a livello organizzativo, volte ad assicurare una sempre migliore gestione dei processi.

A tal fine sarà cura dei Dirigenti monitorare costantemente le procedure poste in essere indicando tempestivamente al RPC le eventuali criticità rinvenute e suggerendo opportune soluzioni di mitigazione. Inoltre tramite l’implementazione di ulteriori regolamenti riguardanti la standardizzazione delle procedure (oltre quelli già esistenti) e la informatizzazione si ritiene di poter ridurre il rischio di corruzione in quanto si riduce il margine di discrezionalità dell’operatore/addetto.

I Dirigenti dell’Autorità di Sistema Portuale dello Stretto provvedono costantemente al monitoraggio del rispetto dei termini per la conclusione dei procedimenti di loro competenza.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione verifica che i Dirigenti dell’Autorità di Sistema Portuale provvedano, periodicamente, al monitoraggio del rispetto dei termini di conclusione dei procedimenti.

- Tutela del dipendente che segnala illeciti (c.d. whistleblower)

Le misure di tutela del dipendente che segnala illeciti (c.d. Whistleblower), introdotte per la prima volta nel nostro ordinamento dalla legge 6 novembre 2012, n.190 (che ha introdotto l’articolo 54-bis all’interno del d.lgs. 30 marzo 2001, n.165) sono espressamente ricondotte, dal Piano Nazionale Anticorruzione, alle

misure di carattere generale finalizzate alla prevenzione della corruzione. La legge di riforma n. 179/2017 recante “Disposizioni per la tutela degli autori di segnalazioni di reati o irregolarità di cui siano venuti a conoscenza nell'ambito di un rapporto di lavoro pubblico o privato” ed entrata in vigore a partire dal 29 dicembre 2017, nasce con l’obiettivo di garantire una maggiore tutela dell’identità del segnalante e un rafforzamento del ruolo dell’ANAC che, una volta accertata la responsabilità per atti discriminatori nei confronti del whistleblower, potrà irrogare sanzioni nei confronti del responsabile, mentre in caso di licenziamento il lavoratore sarà reintegrato nel posto di lavoro. Sarà onere del datore di lavoro dimostrare che eventuali provvedimenti adottati nei confronti del dipendente motivati da ragioni estranee alla segnalazione. Nessuna tutela sarà tuttavia prevista nei casi di condanna, anche con sentenza di primo grado, per i reati di calunnia, diffamazione o comunque commessi tramite la segnalazione e anche qualora la denuncia, rivelatasi infondata, sia stata effettuata con dolo o colpa grave.

Le segnalazioni pervenute dai dipendenti nell’ambito della modalità definita “whistleblowing” non devono assolutamente essere sottovalutate.

La nuova formulazione dell’art. 54-bis include espressamente, al comma 2, nella nozione di dipendente pubblico anche i lavoratori e collaboratori delle imprese fornitrici di beni o servizi e che realizzano opere in favore dell'amministrazione pubblica.

Nel caso in cui il Responsabile per la prevenzione della corruzione, nell’esercizio delle funzioni attribuite con il presente Piano, venga a conoscenza di fatti che possano presentare una rilevanza disciplinare, dovrà darne informazione al superiore gerarchico dell’ufficio nel quale presta servizio il o i dipendenti che potrebbero essere coinvolti.

In sede di procedimento disciplinare a carico dell'eventuale responsabile del fatto illecito, l’identità del segnalante non potrà essere rivelata, senza il suo consenso, a condizione che la contestazione dell’addebito disciplinare sia fondata su accertamenti distinti e ulteriori rispetto alla segnalazione. Qualora invece la contestazione sia fondata, in tutto o in parte, sulla segnalazione, l’identità del segnalante potrà essere rivelata ove la sua conoscenza sia indispensabile per la difesa dell’incolpato. In ogni caso, per tutelare il dipendente che segnala gli illeciti e garantire quindi l’efficacia del processo di segnalazione, Ente provvede a:

- gestire le segnalazioni in modo trasparente attraverso un iter procedurale definito con termini certi per l’avvio e la conclusione dell’istruttoria;
- tutelare la riservatezza dell’identità del dipendente che effettua la segnalazione;
- tutelare il soggetto che gestisce le segnalazioni da pressioni e discriminazioni, dirette e indirette;
- tutelare la riservatezza del contenuto della segnalazione nonché l’identità di eventuali soggetti segnalati;
- consentire al segnalante, attraverso appositi strumenti informatici, di verificare lo stato di avanzamento dell’istruttoria.

Inoltre l'amministrazione portuale provvede a:

- separare i dati identificativi del segnalante dal contenuto della segnalazione, prevedendo l'adozione di codici sostitutivi dei dati identificativi, in modo che la segnalazione possa essere processata in modalità anonima e rendere possibile la successiva associazione della segnalazione con l'identità del segnalante nei soli casi in cui ciò sia strettamente necessario;
- non permettere di risalire all'identità del segnalante se non nell'eventuale procedimento disciplinare a carico del segnalato: ciò a motivo del fatto, già ricordato, che l'identità del segnalante non può essere rivelata senza il suo consenso, a meno che la sua conoscenza non sia assolutamente indispensabile per la difesa dell'incolpato come previsto dall'art. 54-bis, co. 2, del d.lgs. 165/2001, così come modificato dall'art. 1 della L. 30 novembre 2017, n. 179;
- mantenere riservato, per quanto possibile, anche in riferimento alle esigenze istruttorie, il contenuto della segnalazione durante l'intera fase di gestione della stessa. A tal riguardo si rammenta che la denuncia è sottratta all'accesso di cui all'art. 22 e seguenti della legge 241/1990.

Con Comunicato del Presidente del 6 febbraio 2018, l'ANAC, in considerazione delle recenti innovazioni legislative che regolano la specifica materia del whistleblowing ha invitato ad avvalersi, per dette segnalazioni, unicamente della propria piattaforma informatica all'uopo predisposta.

Consapevole dell'importanza di tale strumento quale misura di prevenzione della corruzione, l'Adsp dello Stretto dispone già di un sistema informatico che permette di acquisire e gestire al meglio le segnalazioni, assicurando la riservatezza sull'identità del segnalante, il quale non sarà costretto a recarsi personalmente presso l'Ufficio competente o ad inviare una segnalazione cartacea facilmente intercettabile. È stata implementata in amministrazione Trasparente (Sezione: Altri Contenuti – Prevenzione della Corruzione) la sottosezione Segnalazione illecito – whistleblowing. che attiva una procedura informatizzata che è stata resa nota a tutti i dipendenti e spiegata in occasione di incontri formativi.

La piattaforma, consente la compilazione, l'invio e la ricezione delle segnalazioni di presunti fatti illeciti nonché la possibilità per l'ufficio del RPCT dell'Autorità di comunicare in forma riservata con il segnalante senza conoscerne l'identità. Quest'ultima, infatti, viene segregata dal sistema informatico ed il segnalante, grazie all'utilizzo di un codice identificativo univoco generato dal predetto sistema, potrà “dialogare” con il RPCT in maniera spersonalizzata tramite la piattaforma informatica.

Nelle recenti Linee guide in materia approvate con Delibera Anac n. 469 del 9 giugno 2021, si dà evidenza alla gestione informatizzata delle segnalazioni e della relativa documentazione, assicurando la riservatezza del segnalante.

Con nota del 1.2.2021 il RPCT ha evidenziato al personale dipendente che “ in Amministrazione Trasparente, nella Sezione - Prevenzione della Corruzione - è attiva la sottosezione Segnalazione illecito

- whistleblowing. Trattasi, come previsto nel PTPC vigente, della modalità informatica le cui tutele e finalità di Legge sono state ampiamente spiegate al Personale durante le sessioni formative specifiche somministrate nel tempo. Nella qualità di dipendenti vi ricordo la possibilità di registrarvi in Amministrazione trasparente, nella sottosezione indicata.”

La funzione di whistleblowing ha registrato nel corso del 2022 un importante aggiornamento tecnico volto a migliorare la qualità del servizio, ed un tasto virtuale dedicato è stato collocato ben visibile nella home page dell’Ente.

Procedura

La procedura in uso prevede i seguenti passaggi:

- Il dipendente pubblico predispone la propria segnalazione compilando il modulo presente sul sito istituzionale dell’Ente nella sezione “Amministrazione Trasparente”, sotto-sezione “Altri contenuti- Corruzione” (contenente le informazioni di cui sopra) e lo invia all’indirizzo di posta dedicato.
- Il Responsabile avvia quindi un’istruttoria circa i fatti segnalati richiedendo chiarimenti al segnalante e/o eventuali altri soggetti coinvolti nella segnalazione utilizzando le necessarie cautele ai fini della tutela della riservatezza.
- A seguito dell’istruttoria, il Responsabile può decidere, in caso di manifesta infondatezza della segnalazione, di archiviare la segnalazione. In caso contrario, valuta a chi inoltrare la segnalazione, in relazione ai profili di illecità, tra:
 - l’ufficio procedimenti disciplinari, per eventuali profili di responsabilità disciplinare;
 - l’Autorità giudiziaria, la Corte dei Conti e l’A.N.A.C. per i profili di rispettiva competenza.

In merito agli aspetti procedurali, in particolare alle fasi e i termini si rinvia a quanto delineato nelle recenti linee guide dell’Anac approvate con Delibera n. 469 del 9 giugno 2021.

Condizioni per la tutela

Il dipendente che segnala condotte illecite è tenuto esente da conseguenze pregiudizievoli in ambito disciplinare e tutelato in caso di adozione di misure discriminatorie.

Tale tutela prevista dall’art. 54 bis del d.lgs. 165/2001 “non viene garantita nei casi in cui sia accertata, anche con sentenza di primo grado, la responsabilità penale del segnalante per i reati di calunnia o diffamazione o comunque per reati commessi con la denuncia di cui al comma 1 ovvero la sua responsabilità civile, per lo stesso titolo, nei casi di dolo o colpa grave.”

Poiché la norma nasce al fine di tutelare i dipendenti che segnalano illeciti non verranno considerate tutte le segnalazioni anonime e cioè prive di elementi che consentano di identificare il loro autore. Siffatte

segnalazioni saranno prese in considerazione per ulteriori verifiche solo se relative a fatti di particolare gravità e con un contenuto che risulti adeguatamente dettagliato e circostanziato.

La tutela del segnalante deve essere garantita anche quando la segnalazione viene inoltrata ai soggetti terzi. In caso di trasmissione a soggetti interni all'amministrazione, dovrà essere inoltrato solo il contenuto della segnalazione rimuovendo ogni possibile informazione che possa far risalire all'identità del segnalante. In sede di procedimento disciplinare a carico dell'eventuale responsabile del fatto illecito, l'identità del segnalante non potrà essere rivelata, senza il suo consenso, a condizione che la contestazione dell'addebito disciplinare sia fondata su accertamenti distinti e ulteriori rispetto alla segnalazione. Nel caso di trasmissione all'Autorità giudiziaria e alla Corte dei Conti, si avrà cura di evidenziare che si tratta di una segnalazione pervenuta da un soggetto cui l'ordinamento riconosce una tutela rafforzata della riservatezza ai sensi dell'art. 54-bis del d.lgs. 165/2001.

In merito alla tutela della riservatezza, alla tutela da misure discriminatorie e ritorsive, alla «giusta causa» di rivelazione di notizie coperte dall'obbligo di segreto, al trattamento delle segnalazioni anonime, alla tutela del whistleblower e alle condizioni per la tutela, si rinvia, per quanto non specificato o disciplinato dal presente PTPCT, alle Linee guida in materia approvate con Delibera Anac n. 469 del 9 giugno 2021 e all'art. 54 – bis del d.lgs 165/2001.

Formazione dei dipendenti e collaboratori

Ai sensi della legge 190/12 e s.m.i., ed in particolare ai sensi dell'art. 1, comma 8,9 e 10 si assicura adeguata formazione in ambito anticorruzione al personale dipendente.

Gli obiettivi minimi del progetto di formazione possono essere così declinati:

1. fornire una conoscenza generale del quadro normativo di riferimento, rimandando a successivi approfondimenti le tematiche di maggiore interesse;
2. offrire quadri interpretativi, indicazioni e proposte operative per l'applicazione delle misure volte alla prevenzione della corruzione,
3. creare uno spazio di confronto tra i colleghi delle diverse strutture per l'analisi e la diffusione di buone pratiche;
4. favorire l'acquisizione di competenze specifiche per lo svolgimento delle attività nelle aree a più elevato rischio di corruzione.

La funzione della formazione è dunque quella di creare una conoscenza diffusa tra tutto il personale sulle principali novità legislative in materia di anticorruzione e in generale di settori a rischio, in modo da garantire una preparazione omogenea e trasversale tra i dipendenti.

Ciascuna Struttura individua il personale da inserire nei programmi di formazione, secondo criteri di rotazione dei dipendenti impiegati nelle aree maggiormente esposte al rischio e provvede a trasmettere i nominativi individuati nel senso sopra indicato all'Area Amministrazione e Risorse Umane. I soggetti

competenti all'adozione delle misure in materia sono il Responsabile della prevenzione della corruzione e il Dirigente responsabile delle Risorse Umane.

L'ADSP dello Stretto periodicamente somministra adeguata formazione in ambito anticorruzione e trasparenza ai propri dipendenti organizzando prevalentemente corsi in house.

g. Regolamentazione dei processi amministrativi e altre iniziative per promuovere la cultura della legalità e la prevenzione della corruzione

È favorito il ricorso alla regolamentazione dei processi amministrativi che consenta di limitare la discrezionalità dei vari soggetti preposti alle funzioni dell'Ente, riconducendo i gli stessi a standards operativi predefiniti.

Le convenzioni con altri Enti pubblici e/o Ordini professionali intese ad esternalizzare, nei limiti di quanto previsto dalla legge e dagli ordinamenti, alcune attività ad alto rischio possono costituire utile strumento preventivo contro la corruzione.

I protocolli di legalità costituiscono inoltre oggi utili strumenti per contrastare il fenomeno della corruzione e del rischio di inquinamento delle attività della macchina amministrativa. I protocolli sono disposizioni volontarie tra i soggetti coinvolti con cui vengono rafforzati oneri e vincoli previsti dalle norme della legislazione anticorruzione, ma con cui si attuano anche forme di controllo volontario non previste dalla predetta normativa. L'Amministrazione ha sottoscritto nel tempo una serie di protocolli con la Prefettura volti alla promozione di una cultura della legalità e alla prevenzione della corruzione.

I procedimenti amministrativi sono stati di recente compiutamente regolati con Circ. 2/2022.

-Programmazione dell'attuazione della Trasparenza.

A norma di quanto previsto dal decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33, concernente il "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni", l'Autorità di Sistema Portuale provvede a pubblicare tutti i dati e le informazioni previste nella suddetta legge (vedasi art. 2-bis del decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33 introdotto dal D.Lgs. 25 maggio 2016 n. 97)

Sul sito istituzionale dell'Autorità oltre alle "news" pubblicate nella home page del sito è presente il link di collegamento alla pagina istituzionale "Amministrazione Trasparente" dove è anche indicata la modalità di espletamento dell'accesso civico.

Sarà cura e responsabilità di ogni Area/Servizio (Dirigente e Responsabile del Servizio) procedere ad inviare alla area istituzionale copia di atti di competenza generale (afferenti ad esempio all'Organizzazione dell'Ente e alla sua programmazione) da pubblicare ai sensi della normativa vigente ed in particolare ai sensi del Decreto Legislativo 33/2013 e s.m.i., ferma restando sia la pubblicazione degli atti svolta autonomamente dall'Ufficio I dell'Area III al fine di rendere celere la pubblicazione di

bandi e degli aggiornamenti afferenti le procedure di gara, sia la pubblicazione degli atti di competenza svolta autonomamente dall'Area Demanio e Autorizzazioni e dall'Area Amministrazione.

La Segreteria in particolare si occuperà della pubblicazione dei provvedimenti (decreti e delibere dell'Ente) e dei relativi elenchi.

Nei procedimenti sarà cura del RUP o, in assenza, del Dirigente/Responsabile del Servizio competente, verificare l'avvenuta pubblicazione degli atti dopo la sottoscrizione del provvedimento.

Si procederà comunque ad un monitoraggio costante dei dati da pubblicare con aggiornamenti periodici.

Nel Piano Nazionale Anticorruzione del 2016 si precisa che la figura del RPC è stata interessata in modo significativo dalle modifiche introdotte dal d.lgs. 97/2016. La nuova disciplina è volta a unificare in capo ad un solo soggetto l'incarico di Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza e a rafforzarne il ruolo, prevedendo che ad esso siano riconosciuti poteri e funzioni idonei a garantire lo svolgimento dell'incarico con autonomia ed effettività, eventualmente anche con modifiche organizzative.

Responsabile della trasparenza è l'Avv. Angelo Corrado Savasta nominato dal Presidente con Dichiarazione sostitutiva di Atto di Notorietà del 14.1.2022 resa ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 47 DPR 445/2000, dichiarazione trasmessa ad ANAC per l'accredito in pari data, e conseguente accreditamento in pari data rilasciato

Pertanto, il Responsabile viene identificato con riferimento ad entrambi i ruoli come Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT)

L'Ente recepisce le linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel D.lgs. 33/2013 e s.m.i. come modificato dal D.Lgs. 97/2016 recependo dunque la delibera Anac n. 1310 (e l'allegato 1) – Elenco degli obblighi di pubblicazione) approvata nell'adunanza del 28.12.2016.

Si precisa che nel mese di gennaio 2022 è entrato in vigore il nuovo Funzionigramma dell'Ente (presente sul portale istituzionale, nell'apposita Sezione di Amministrazione Trasparente), che ha tra l'altro assegnato i nuovi obblighi di pubblicazione a carico dei singoli Uffici dell'Ente.

Il sistema organizzativo volto ad assicurare il rispetto della trasparenza si fonda sulla responsabilizzazione, per un verso, di ogni singola struttura di cui si compone l'Ente, e per altro verso, dei dipendenti che rivestono il ruolo di Dirigente delle strutture medesime.

Nel complesso, i soggetti tenuti a vigilare e monitorare quanto all'effettivo adempimento degli obblighi di pubblicazione di cui al D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 e s.m.i. sono i seguenti:

- Dirigenti/Preposti

A tali soggetti la legge, in relazione alle strutture di competenza, affida poteri di controllo e obblighi di collaborazione e monitoraggio in materia di prevenzione della corruzione e in materia di trasparenza,

secondo un processo di ricognizione in sede di formulazione degli aggiornamenti e di monitoraggio della fase di applicazione, oltre che di raccordo con il Responsabile Anticorruzione e Trasparenza. In particolare, tali soggetti sono responsabili delle pubblicazioni che la Legge prevede per il rispettivo settore di competenza. Pertanto ciascun dirigente o chi ne fa le veci (ossia il funzionario immediatamente più alto in grado, anche in caso di mancata nomina del responsabile d'area) è responsabile dell'adempimento della pubblicazione dei contenuti obbligatori che riguardano la propria area di riferimento.

- Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

L'RPCT ha un ruolo di regia, di coordinamento e di monitoraggio sull'effettiva pubblicazione, ma non sostituisce gli Uffici, le Aree e le Direzioni nell'elaborazione, nella trasmissione e nella pubblicazione dei dati.

L'RPTC svolge, come disposto dall'art. 43 del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 e s.m.i., l'attività di controllo sull'adempimento degli obblighi di pubblicazione, attraverso un monitoraggio su base periodica che varia a seconda della tipologia di dati, mediante raffronto tra quanto trasmesso e pubblicato e quanto previsto nell'elenco degli obblighi di pubblicazione.

Ferma restando la responsabilità dei dirigenti/responsabili di servizio circa le pubblicazioni degli Uffici di loro competenza, il RPTC informa, a seguito dei monitoraggi condotti, i singoli soggetti circa eventuali carenze riscontrate e invita i medesimi soggetti ad ottemperare assegnando un congruo termine.

Nelle attività di monitoraggio, il RPTC può avvalersi di apposita collaborazione interna e/o esterna.

In breve, in accordo al disposto dell'art 43, D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 e s.m.i., l'RPCT svolge un'attività di controllo sull'adempimento da parte dell'Autorità degli obblighi di pubblicazione, assicurando la completezza, la chiarezza e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate – anche alla luce dell'interazione con i Dirigenti e i Responsabili di Area –, segnalando i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione ai Vertici dell'Autorità di Sistema Portuale medesima e all'Autorità Nazionale Anticorruzione (oltre, nei casi più gravi, all'Ufficio Procedimenti Disciplinari, in fini dell'attivazione del relativo procedimento).

Si è pertanto adottato sulla base delle indicazioni del RPCT un modello interno di ALLEGATO 1) SEZIONE "AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE" - ELENCO DEGLI OBBLIGHI DI PUBBLICAZIONE che fa parte integrante del presente Piano.

I siti web sono il mezzo primario di comunicazione, il più accessibile e meno oneroso, attraverso cui la Pubblica Amministrazione deve garantire un'informazione trasparente ed esauriente sul suo operato, promuovere nuove relazioni con cittadini le imprese e le altre P.A, pubblicizzare e consentire l'accesso ai propri servizi, consolidare la propria immagine istituzionale.

L'Ente ha una nuova veste del sito internet istituzionale nel quale si trova la nuova sezione "Amministrazione Trasparente". Sul sito istituzionale sono presenti i dati la cui pubblicazione è resa obbligatoria dalla normativa vigente e saranno altresì presenti informazioni non obbligatorie, ma ritenute utili per consentire al cittadino di raggiungere una maggiore conoscenza e consapevolezza delle attività poste in essere dall'Ente.

In ragione di ciò l'Autorità continuerà a promuovere l'utilizzo e la conoscenza delle diverse potenzialità del sito da parte dei cittadini quale presupposto indispensabile per il pieno esercizio dei loro diritti civili e politici.

Il RPCT, a norma del PNA 2016, al fine di assicurare l'effettivo inserimento dei dati nell'Anagrafe unica delle stazioni appaltanti (AUSA) ha indicato nel mese di febbraio 2018 il Dott. Carmelo Previti come responsabile preposto all'inserimento e all'aggiornamento annuale degli elementi identificativi della stazione appaltante - Responsabile dell'Anagrafe per la Stazione Appaltante (RASA), che è stato confermato nel ruolo anche nel PTPCT 2021/2023 e nel presente piano.

La Trasparenza è intesa dall'Ente anche come tutela dei dati personali e come misura di prevenzione della corruzione.

-La gestione del rischio.

La gestione del rischio di corruzione è lo strumento da utilizzare per la riduzione delle probabilità che il rischio si verifichi.

La pianificazione, mediante l'adozione del P.T.P.C.T., è il mezzo per attuare la gestione del rischio.

L'intero processo di gestione del rischio richiede la partecipazione e coinvolgimento dei dirigenti per le aree di rispettiva competenza. Ciò, del resto, risulta pienamente coerente con le espresse disposizioni dell'art. 16, commi 1, lett. 1 – bis) e 1 ter), del D.Lgs. 165/2001, esaurientemente illustrate dalla circolare del Ministro per la pubblica amministrazione e la semplificazione n.1/2013, secondo le quali ai dirigenti sono affidati poteri propositivi e di controllo e sono attribuiti obblighi di collaborazione, di monitoraggio e di azione diretta in materia di prevenzione della corruzione.

L'attuazione delle finalità e delle disposizioni del Piano rientrano nella responsabilità dirigenziale e concorrono alla valutazione della performance organizzativa ed individuale.

Per l'attività di identificazione, di analisi e di ponderazione dei rischi è essenziale il confronto e la collaborazione tra tutte le strutture al fine di arrivare all'omogeneizzazione dei procedimenti rilevati.

Il contributo dei dirigenti nella definizione e attuazione di una strategia di contrasto dei fenomeni corruttivi, si sostanzia in primo luogo nella concreta individuazione, all'interno dei rispettivi ambiti di competenza, dei procedimenti a rischio corruzione.

A tal fine le fasi principali da seguire (come individuate nei PNA) sono:

1. mappatura dei processi attuati dall' Amministrazione;
2. individuazione del rischio e valutazione del rischio per ciascun processo;
3. trattamento del rischio.

Mappature dei processi e identificazione e valutazione dei rischi corruttivi potenziali e concreti.

La mappatura dei processi consente l'individuazione del contesto entro cui deve essere sviluppata la valutazione del rischio.

Il concetto di processo è più ampio di quello di procedimento amministrativo, comprendendo anche l'attività di diritto privato.

La mappatura consiste nell'individuazione del processo, delle sue fasi e delle responsabilità per ciascuna fase. Essa consente l'elaborazione del catalogo dei processi.

A seconda del contesto, l'area di rischio può coincidere con un intero processo, o comprendere più processi.

La mappatura dei processi deve essere effettuata da parte di tutte le Aree che dovranno periodicamente riferire al RPCT.

Per l'attività di mappatura dei processi debbono essere coinvolti i dirigenti competenti.

Ogni Area darà il proprio contributo individuando procedimenti e possibili eventi rischiosi, la valutazione del rischio e la misura di prevenzione adottanda.

L'intero processo di gestione del rischio richiede la partecipazione e l'attivazione di meccanismi di consultazione, con il coinvolgimento dei dirigenti per le aree di rispettiva competenza che dovranno evidenziare al RPC ogni eventuale fattore di rischio anche sopravvenuto nelle procedure o in segmenti delle procedure medesime suggerendo contestualmente le misure di prevenzione necessarie.

Individuazione delle aree di rischio.

Per "rischio" si intende l'effetto dell'incertezza sul corretto perseguimento dell'interesse pubblico e, quindi, sull'obiettivo istituzionale dell'ente, dovuto alla possibilità che si verifichi un dato evento.

Per "evento" si intende il verificarsi o il modificarsi di un insieme di circostanze che si frappongono o si oppongono al perseguimento dell'obiettivo istituzionale dell'ente

L'individuazione delle aree di rischio ha la finalità di consentire l'emersione delle aree nell'ambito dell'attività dell'intera amministrazione che debbono essere presidiate più di altre mediante l'implementazione di misure di prevenzione.

Rispetto a tali aree il Piano identifica le loro caratteristiche, le azioni e gli strumenti per prevenire il rischio, stabilendo le priorità di trattazione.

L'individuazione delle aree di rischio è il risultato di un processo complesso, che presuppone la valutazione del rischio da realizzarsi attraverso la verifica "sul campo" dell'impatto del fenomeno corruttivo sui singoli processi svolti nell'ente.

La legge n. 190/2012 ha individuato delle particolari aree di rischio, ritenute comuni a tutte le amministrazioni, nell'art. 1, comma 16, della suddetta legge. Tra queste, si includono espressamente quelle che trattano i procedimenti di:

- a) autorizzazione o concessione;
- b) scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, anche con riferimento alla modalità di selezione prescelta ai sensi del codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, di cui al d.lgs. n. 163 del 2006 (ora D.lgs. 50/2016);
- c) concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere a persone ed enti pubblici e privati;
- d) concorsi e prove selettive per l'assunzione del personale e progressioni di carriera.

LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO

La presente sezione del PIAO deve intendersi come uno strumento aperto ed evolutivo, potenzialmente preordinato a ricomprendere progressivamente anche tutti i procedimenti inerenti ad aree di attività a rischio diverse da quelle individuate come comuni e obbligatorie dalla legge.

L'attività di valutazione del rischio deve essere fatta per ciascun processo o fase di processo mappato. Per valutazione del rischio si intende il processo di identificazione, analisi e ponderazione del rischio.

L'identificazione consiste nella ricerca, individuazione e descrizione dei rischi e richiede che per ciascun processo siano fatti emergere i possibili rischi di corruzione. Pertanto al fine di garantire evidenti esigenze di omogeneizzazione e coerenza, il piano stabilisce che tale individuazione da parte dei dirigenti avvenga secondo i criteri e le modalità di adempimento stabiliti dal R.P.C.T.

CRITERI PER L'INDIVIDUAZIONE DELLE ATTIVITÀ A PIÙ ALTO RISCHIO DI CORRUZIONE

Al fine di definire le priorità e le modalità di intervento relative alle attività con elevato rischio di corruzione, si definiscono, prendendo a riferimento una presunzione di rischio i seguenti gradi di rischio delle attività:

BASSO rischio:

Attività a bassa discrezionalità, con elevato grado di pubblicità degli atti procedurali e istruttoria in capo a più persone;

MEDIO rischio:

Attività a media discrezionalità, con limitato grado di pubblicità degli atti procedurali e istruttoria in capo ad una o due persone;

ALTO rischio:

Attività ad alta discrezionalità, con limitato o assente grado di pubblicità degli atti procedurali e istruttoria in capo ad una persona.

INDIVIDUAZIONE DELLE ATTIVITÀ A PIÙ ALTO RISCHIO DI CORRUZIONE

Ai sensi dell'art. 1, comma 53, della legge n. 190/2012 rientrano quelle a maggior rischio d'infiltrazioni mafiose, come ad esempio:

- estrazione, fornitura e trasporto di terra e materiali inerti;
- confezionamento, fornitura e trasporto di calcestruzzo e di bitume;
- noli a freddo di macchinari;
- fornitura di ferro lavorato;
- noli a caldo;
- autotrasporti per conto di terzi;
- guardiania dei cantieri;
- servizi funerari e cimiteriali;
- ristorazione, gestione delle mense e catering;
- servizi ambientali, comprese le attività di raccolta, di trasporto nazionale e transfrontaliero, anche per conto di terzi, di trattamento e di smaltimento dei rifiuti, nonché le attività di risanamento e di bonifica e gli altri servizi connessi alla gestione dei rifiuti.

Non si possono comunque escludere a priori altre attività a rischio di infiltrazioni nella macchina pubblica attraverso la corruzione dei funzionari compiacenti.

Si riportano, a seguire, le quattro aree comuni di rischio (da PNA) e le aree specifiche individuate per l'Autorità di Sistema Portuale.

Ai sensi del PNA 2013 e succ. sono aree di rischio comuni ed obbligatorie:

A) Acquisizione e progressione del personale

Attività:

1. Reclutamento;
2. Progressioni di carriera;
3. Conferimento di incarichi di collaborazione/consulenza;

Sintomi di eventuale patologia corruttiva (registro dei rischi o catalogo dei rischi):

- previsioni di requisiti di accesso “personalizzati” ed insufficienza di meccanismi oggettivi e trasparenti idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire allo scopo di reclutare candidati particolari;
- abuso nei processi di stabilizzazione finalizzato al reclutamento di candidati particolari;
- irregolare composizione della commissione di concorso finalizzata al reclutamento di candidati particolari;
- inosservanza delle regole procedurali a garanzia della trasparenza e dell'imparzialità della selezione, quali, a titolo esemplificativo, la cogenza della regola dell'anonimato nel caso di prova scritta e la predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove allo scopo di reclutare candidati particolari;
- progressioni economiche o di carriera accordate illegittimamente allo scopo di agevolare dipendenti/candidati particolari;
- motivazione generica e tautologica circa la sussistenza dei presupposti di legge per il conferimento di incarichi professionali allo scopo di agevolare soggetti particolari.

Misure generali previste:

.1 Reclutamento del personale

Il legislatore con il d.lgs. 169/2016 ha riformulato l'art. 6, co. 5 della l. 84/1994, in cui ha stabilito che alle neo-istituite Autorità di sistema portuale «Si applicano i principi di cui al titolo I del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165.

Il rapporto di lavoro del personale delle A.d.S.P., disciplinato dall'art. 10, co. 6, l. 84/1994, è di diritto privato ed è regolato dai contratti collettivi nazionali di lavoro.

Pertanto, da un lato, permane la qualificazione privatistica del rapporto lavorativo presso le A.d.S.P.; dall'altro, vengono specificamente richiamati, dal titolo I del dlgs 165/2001 e ss.mm.ii, i principi della disciplina di stampo pubblicistico per le modalità di reclutamento del personale dipendente, dirigenziale e non dirigenziale.

Per quanto esposto sopra, la disciplina che regola le procedure di reclutamento del personale si configura come del tutto atipica e speciale, aumentando il rischio corruttivo che già attiene tout court a tale aspetto organizzativo (cfr. art. 1, co. 16 lett. d) l. 190/2012).

In ottemperanza al comma 5° dell'art. 6 della l. 84/1994 e s.m.i., l'Autorità, dunque, si è dotato nel corso del 2020 di un Regolamento per il reclutamento del personale.

Altre misure:

Intensificazione dei controlli a campione sulle dichiarazioni sostitutive di certificazione e di atto notorio rese dai dipendenti e dagli utenti ai sensi degli artt. 46-49 del d.P.R. n. 445 del 2000 (artt. 71 e 72 del d.P.R. n. 445 del 2000).

Promozione di convenzioni tra amministrazioni per l'accesso alle banche dati istituzionali contenenti informazioni e dati relativi a stati, qualità personali e fatti di cui agli artt. 46 e 47 del d.P.R. n. 445 del 2000, disciplinando le modalità di accesso ai dati da parte delle amministrazioni procedenti senza oneri a loro carico (art. 58, comma 2, d.lgs. n. 82 del 2005).

B) Affidamento di lavori, servizi e forniture

Attività:

1. Definizione dell'oggetto dell'affidamento;
2. Individuazione dello strumento/istituto per l'affidamento;
3. Requisiti di qualificazione;
4. Requisiti di aggiudicazione;
5. Valutazione delle offerte;
6. Verifica dell'eventuale anomalia delle offerte;
7. Procedure negoziate;
8. Affidamenti diretti;
9. Revoca del bando;
10. Redazione del crono programma;
11. Varianti in corso di esecuzione del contratto;
12. Subappalto;
13. Utilizzo di rimedi di risoluzione delle controversie alternativi a quelli giurisdizionali durante la fase di esecuzione del contratto.

Sintomi di eventuale patologia corruttiva (registro dei rischi o catalogo dei rischi):

- accordi collusivi tra le imprese partecipanti a una gara volti a manipolarne gli esiti, utilizzando il meccanismo del subappalto come modalità per distribuire i vantaggi dell'accordo a tutti i partecipanti allo stesso;

- definizione dei requisiti di accesso alla gara e, in particolare, dei requisiti tecnico-economici dei concorrenti al fine di favorire un'impresa (es.: clausole dei bandi che stabiliscono requisiti di qualificazione);
- uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa;
- utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa;
- ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire *extra* guadagni;
- abuso del provvedimento di revoca del bando al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario.

Misure generali previste:

Coinvolgimento nelle scelte da parte di più soggetti: Segretario Generale, Dirigente di settore, RUP, Direttore dei lavori, collaudatore;

Rotazione degli incarichi di RUP; accessibilità on line della documentazione di gara. Applicazione del Protocollo di legalità "Carlo Alberto dalla Chiesa"; applicazione del Regolamento interno sui termini procedurali; netta separazione organizzativa tra l'ufficio che cura la fase di gara e quello che cura le verifiche post-gara sulle ditte e la contrattualizzazione;

Rotazione dei componenti delle Commissioni di gara/ seggi di gara e possibilità di esternalizzare le procedure presso amministrazioni delegate.

C) Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario

Attività:

- 1) Provvedimenti amministrativi vincolati nell'*an*
- 2) Provvedimenti amministrativi a contenuto vincolato
- 3) Provvedimenti amministrativi vincolati nell'*an* e a contenuto vincolato
- 4) Provvedimenti amministrativi a contenuto discrezionale
- 5) Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'*an*
- 6) Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'*an* e nel contenuto

Sintomi di eventuale patologia corruttiva (registro dei rischi o catalogo dei rischi):

- abuso nell'adozione di provvedimenti aventi ad oggetto condizioni di accesso a benefici;
- abuso nel rilascio di autorizzazioni in ambiti in cui il pubblico ufficio ha funzioni esclusive o preminenti di controllo al fine di agevolare determinati soggetti (es. controlli finalizzati all'accertamento del possesso di requisiti per lo svolgimento di attività in ambito portuali).

Misure generali previste:

Intensificazione dei controlli a campione sulle dichiarazioni sostitutive di certificazione e di atto notorio rese dai dipendenti e dagli utenti ai sensi degli artt. 46-49 del d.P.R. n. 445 del 2000 (artt. 71 e 72 del d.P.R. n. 445 del 2000).

Promozione di convenzioni tra amministrazioni per l'accesso alle banche dati istituzionali contenenti informazioni e dati relativi a stati, qualità personali e fatti di cui agli artt. 46 e 47 del d.P.R. n. 445 del 2000, disciplinando le modalità di accesso ai dati da parte delle amministrazioni procedenti senza oneri a loro carico (art. 58, comma 2, d.lgs. n. 82 del 2005).

Regolamentazione dei processi amministrativi.

D) Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario

Attività:

1. Provvedimenti amministrativi vincolati nell'*an*
2. Provvedimenti amministrativi a contenuto vincolato
3. Provvedimenti amministrativi vincolati nell'*an* e a contenuto vincolato
4. Provvedimenti amministrativi a contenuto discrezionale
5. Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'*an*
6. Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'*an* e nel contenuto

Sintomi di eventuale patologia corruttiva (registro dei rischi o catalogo dei rischi):

- riconoscimento indebito di indennità di mancato avviamento al lavoro temporaneo portuale;
- uso di falsa documentazione per agevolare taluni soggetti nell'accesso a benefici;
- Mancato rispetto di norme nazionali e comunitarie nel rilascio di concessioni demaniali;
- Mancato rispetto di norme nazionali e comunitarie nel rilascio di autorizzazioni all'esercizio di attività di imprese per operazioni e servizi portuali.

Misure generali previste:

Intensificazione dei controlli a campione sulle dichiarazioni sostitutive di certificazione e di atto

notorio rese dai dipendenti e dagli utenti ai sensi degli artt. 46-49 del d.P.R. n. 445 del 2000 (artt. 71 e 72 del d.P.R. n. 445 del 2000).

Promozione di convenzioni tra amministrazioni per l'accesso alle banche dati istituzionali contenenti informazioni e dati relativi a stati, qualità personali e fatti di cui agli artt. 46 e 47 del d.P.R. n. 445 del 2000, disciplinando le modalità di accesso ai dati da parte delle amministrazioni procedenti senza oneri a loro carico (art. 58, comma 2, d.lgs. n. 82 del 2005).

Regolamentazione dei processi amministrativi.

-Elenco aree di rischio specifico individuate per l'Autorità di Sistema portuale dello Stretto.

Dirigenti e Responsabili dei Servizi osservano le misure contenute nella presente sezione del PIAO per la riduzione del rischio al valore BASSO.

A tale fine, in ogni "procedimento" di qualsiasi Area, Servizio e Ufficio dell'Ente:

- il funzionario o il dipendente incaricato conduce l'istruttoria;
- il dirigente di settore accerta la correttezza della istruttoria in rapporto al beneficio pubblico che ne consegue ed alle norme di settore vigenti;
- Il Segretario Generale accerta la completezza della istruttoria e la presenza di tutti i visti, pareri e nullaosta previsti dalla regolamentazione vigente interna, ammettendo l'atto alla firma dell'Organo competente;
- L'Organo competente rilascia poi l'autorizzazione/provvedimento finale.

In data 31.3.2021 è stata emanata la Circolare segretariale avente ad oggetto "*Disposizioni sulla formazione dei provvedimenti amministrativi dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto*". Tale documento è stato emanato al fine di assicurare una maggiore linearità, omogeneità e celerità nella formazione degli atti amministrativi dell'Ente, e di fornire indicazioni alle quali tutti i dipendenti dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto si dovranno uniformare.

La circolare in questione ha inteso disciplinare e illustrare l'iter formativo di Decreti Presidenziali, Delibere del Comitato di Gestione, Determine dirigenziali e Ordinanze. Ulteriori disposizioni sono state all'uopo dettate, come sopra cennato, a mezzo della recente emanazione della Circ. 2/2022.

- Autorizzazioni e concessioni di cui agli articoli 16 e 18 della L. 84/94 e concessioni marittime in genere

Area di rischio comune di appartenenza	Livello di rischio potenziale
C e D	ALTO
<p>Misure specifiche previste per la riduzione del rischio che conducono a un livello di rischio residuo BASSO;</p> <p>Oltre le misure generali sub C) e D) Aree rischio, si indicano le seguenti misure specifiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regolamento per l'esercizio delle operazioni portuali e dei servizi specialistici nei Porti dell'A.d.s.p dello stretto (Messina, Milazzo, Reggio Calabria, Villa San Giovanni, Saline) ai sensi dell'articolo 16 della legge n. 84 del 1994 e s.m.i.; - Regolamento sulle Commissioni Consultive; - "Regolamento d'uso aree demaniali marittime". - Regolamento sui termini del procedimento amministrativo; - Protocollo di intesa con la Prefettura di Messina in tema di concessioni demaniali e autorizzazioni alle imprese portuali; - Rotazione dei responsabili dedicati all'attività; - Elevato grado di pubblicità degli atti procedurali; <p>Il provvedimento finale è frutto della compartecipazione di più soggetti coinvolti.</p> <p>Precisazioni:</p> <p>Tra le funzioni che il legislatore assegna all'Ente, assume particolare rilievo l'amministrazione in via esclusiva delle aree e dei beni del demanio marittimo ricompresi nella propria circoscrizione.</p> <p>L'Ente recepisce i vari punti della Deliberazione ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017, quali la selezione del concessionario (con la previsione di una maggiore pubblicità delle procedure di affidamento nonché di criteri selettivi predeterminati in ordine ai profili qualitativi delle istanze nella comparazione delle stesse), l'esecuzione della concessione medesima, la scadenza ed il rinnovo della concessione.</p> <p>In merito alle considerazioni PNA in materia si fa presente che il vigente "Regolamento d'uso aree demaniali marittime", pubblicato in Amministrazione Trasparente nelle Disposizioni Generali- Atti di Amministrazione Generale, è diretto a prevenire i possibili eventi rischiosi in materia, ossia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rischio di favoritismi nell'affidamento delle concessioni e di consolidamento dei rapporti solo con alcuni operatori economici. 	

- Rischio di azioni tese a restringere indebitamente la platea dei partecipanti alla gara.
- Rischio di applicazione distorta dei criteri di aggiudicazione della gara per manipolarne l'esito.

Nel regolamento citato troviamo l'indicazione delle modalità di presentazione delle istanze ed in particolare della modulistica appropriata, della documentazione e degli allegati per ogni tipologia:

- domanda di rilascio (art.16 e 18 legge 84/94);
- domanda per variazione al contenuto della concessione (art. 24 Reg. Cod. nav);
- domanda per subingresso (art. 46 Cod. nav. e art. 30 Reg. Cod. nav);
- domanda per anticipata occupazione (art. 38 Cod. nav. e art. 35 Reg. Cod. nav);
- domanda per occupazioni temporanee sino a 30 giorni;

Nel documento si trova anche espressa disciplina delle istanze irregolari, sono indicati i termini del procedimento e le varie fasi dell'istruttoria:

- Diritti fissi per la fase istruttoria;
- Pubblicazione istanze;
- Conferenze di servizi;
- Comparazione di istanze di concessione concorrenti;
- Rilascio della concessione;

Trova disciplina la:

- Cessazione della concessione;
- Revoca delle concessioni;
- Decadenza dalla concessione;

Trova espressa disciplina, altresì:

- la modalità di richiesta dei canoni di concessione demaniale e dei termini di pagamento;
- la richiesta di rateizzazione dei canoni demaniali correnti;
- il deposito cauzionale.

Come evidenziato nel PNA, la normativa vigente (legge 84/94, Cod. nav. e reg. Cod. Nav) presenta certamente un grado di dettaglio inadeguato a prevenire molti rischi corruttivi tipici delle procedure di scelta dei pubblici contraenti, deve, per costante orientamento della giurisprudenza amministrativa e di questa Autorità, essere integrata con i principi derivanti dal diritto primario nazionale e dell'Unione Europea: economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, ed è "Il codice dei contratti pubblici, soprattutto nella

parte relativa alle concessioni, costituisce certamente un parametro di riferimento cui le procedure utilizzate della AdSP devono tendere, tanto più all'aumentare del valore della concessione".

Questo Ente, ispirandosi ai suddetti principi applica, per le procedure di scelta del concessionario, in via analogica il D.Lgs. 50/2016 che assicura:

- Adeguate forme di pubblicità;
- Indicazione nel bando di gara di criteri di aggiudicazione trasparenti ed oggettivi, la cui attribuzione sia affidata ad una commissione aggiudicatrice composta da soggetti, anche esterni all'Ente, di comprovata esperienza nel settore;
- Indicazione chiara e puntuale, nella documentazione di gara, dei parametri di valutazione delle prestazioni rese dal concessionario, degli obblighi a carico dello stesso, nonché delle penali/sanzioni applicabili in caso di mancato o inesatto adempimento delle prestazioni dovute; Inoltre, poiché le concessioni che vengono rilasciate in ambito portuale tendono ad avere una durata molto ampia, il provvedimento della concessione assume profili di estrema rilevanza.

Sono previsti, pertanto, controlli che l'Ente effettuerà sul mantenimento dei requisiti richiesti agli operatori economici in sede di selezione, nonché il rispetto del programma di investimenti e degli altri obblighi assunti in sede di rilascio della concessione.

Assume importanza anche il regolare adempimento degli obblighi di pagamento del canone da parte dell'operatore economico e la eventuale successiva fase di recupero forzoso delle somme non versate.

Una delle criticità che è maggiormente venuta in rilievo è quella legata all'eventuale proroga o rinnovo della concessione. Il PNA 2017 e succ. richiama la ormai più che consolidata giurisprudenza in materia, che, sempre facendo riferimento a principi di derivazione comunitaria, vieta ogni forma di proroga o rinnovo che non si sostanzi in una nuova procedura di affidamento. Questo Ente prevede in merito misure che assicurino un costante ed accurato flusso di dati tra il concessionario e l'Ente, nel corso della durata della concessione e, principalmente, all'approssimarsi della scadenza, in modo tale da mettere l'Ente nella condizione di avere tutte le informazioni necessarie per gli atti di competenza ed assicurare forme procedurali ad avvio d'ufficio e non solo ad istanza di parte.

La recente istituzione del SUA, quale complessivo riassetto organizzativo della gestione del demanio all'insegna della piena transizione al digitale, apporta un notevolissimo contributo alla massima trasparenza dei processi ed alla *reputation* dell'Ente.

Iscrizioni al registro ex art. 68 c.n.

Area di rischio comune di appartenenza	Livello di rischio potenziale
C e D	MEDIO
Misure specifiche previste per la riduzione del rischio che conducono a un livello di rischio residuo BASSO; Oltre le misure generali sub C) e D) Aree rischio, si indicano le seguenti misure specifiche: - Regolamento per l'esercizio delle attività nell'ambito del demanio marittimo nei Porti di competenza (ai sensi dell'art. 68 del Codice della Navigazione); Regolamento sui termini del procedimento amministrativo; Protocollo di intesa con le Prefetture in tema di concessioni demaniali e autorizzazioni alle imprese portuali (in itinere). Il provvedimento finale è frutto della compartecipazione di più soggetti coinvolti.	

Affidamenti di lavori, servizi e forniture

Area di rischio comune di appartenenza	Livello di rischio potenziale
B, C e D	ALTO
Misure specifiche previste per la riduzione del rischio che conducono a un livello di rischio residuo BASSO; Oltre le misure generali sub B), C) e D) Aree rischio, si indicano le seguenti misure specifiche: pluralità di soggetti coinvolti (Presidente/Commissario Straordinario e Comitato di Gestione (POT) RUP, Progettista, Collaudatore, Dirigente di settore, Segretario Generale; Rotazione dei componenti delle Commissioni/ Seggi di gara; dichiarazione di assenza di conflitti di interesse con ditte partecipanti da parte dei componenti delle Commissioni; Dichiarazione di assenza di conflitti di interesse ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 50/2016 da parte dei componenti delle Commissioni, del Segretario verbalizzante, del Rup, del Direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione del contratto; Software per la gestione delle Gare di Appalto telematiche: L'art. 40 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e smi dispone che "A decorrere dal 18 ottobre 2018, le comunicazioni e gli scambi di informazioni	

nell'ambito delle procedure di cui al presente codice svolte dalle stazioni appaltanti sono eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici”.

Pertanto, fatta eccezione per le procedure negoziate sotto-soglia comunitaria (che passano per lo più attraverso il Mepa) e per quelle aventi ad oggetto determinate categorie merceologiche (energia elettrica, gas, carburanti, combustibile, telefonia, buoni pasto, ecc...) per le quali è obbligatorio aderire alle convenzioni Consip, per le procedure ordinarie e per tutto quello che non può essere acquistato tramite gli strumenti telematici messi a disposizione da Consip o dai soggetti aggregatori, le stazioni appaltanti a far data dal 18/10/2018 devono utilizzare una propria piattaforma di e-procurement che consenta loro di svolgere in autonomia le procedure di gara con modalità interamente telematica.

L'Autorità Portuale ha affidato, tramite ODA sul MEPA, alla ditta "Net4Market" la fornitura di software gestionale e piattaforma dedicata di e-procurement per consentire all'Ente di svolgere in autonomia le procedure di gara con modalità interamente telematiche, in ossequio quindi all'art. 40 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., consentendo una turnazione, imparzialità e assoluta trasparenza nella scelta degli operatori economici e negli incarichi affidati. Tale software ha continuato ad essere utilizzato anche dall'ADSP dello Stretto.

- Recepimento dei principi e contenuti dei bandi tipo Anac e delle clausole ivi contenute (anche per quanto riguarda il divieto di post-employment (*pantouflage*):

L'art. 53 del d.lgs. 165/2001, co. 16-ter dispone il divieto per i dipendenti che, negli ultimi tre anni di servizio, abbiano esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni, di svolgere, nei tre anni successivi alla cessazione del rapporto di lavoro, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività dell'amministrazione svolta attraverso i medesimi poteri. La norma prevede, inoltre, in caso di violazione del divieto, specifiche conseguenze sanzionatorie che svolgono effetto nei confronti sia dell'atto sia dei soggetti. Così i contratti di lavoro conclusi e gli incarichi conferiti in violazione del divieto sono nulli e i soggetti privati che hanno concluso contratti o conferito incarichi in violazione del divieto non possono contrattare con la pubblica amministrazione per i successivi tre anni e hanno l'obbligo di restituire compensi eventualmente percepiti. La disposizione è volta a scoraggiare comportamenti impropri del dipendente, che facendo leva sulla propria posizione all'interno dell'amministrazione potrebbe preconstituirsì delle situazioni lavorative vantaggiose presso il soggetto privato con cui è entrato in contatto in relazione al rapporto di lavoro. Allo stesso tempo, il divieto è volto a ridurre il rischio che soggetti privati possano esercitare pressioni o condizionamenti sullo svolgimento dei compiti istituzionali, prospettando al dipendente di

un'amministrazione opportunità di assunzione o incarichi una volta cessato dal servizio, qualunque sia la causa della cessazione (ivi compreso il collocamento in quiescenza per raggiungimento dei requisiti di accesso alla pensione). Come già nel PNA 2018 precisato, l'Amministrazione prevede nei bandi di gara o negli atti prodromici all'affidamento di appalti pubblici, tra i requisiti generali di partecipazione previsti a pena di esclusione e oggetto di specifica dichiarazione da parte dei concorrenti, la condizione che l'operatore economico non abbia stipulato contratti di lavoro o comunque attribuito incarichi a ex dipendenti pubblici, in violazione dell'art. 53, co. 16-ter, del d.lgs. n. 165/2001.

Nel PNA 2019 si raccomanda la previsione nei bandi di gara o negli atti prodromici agli affidamenti di contratti pubblici dell'obbligo per l'operatore economico concorrente di dichiarare di non avere stipulato contratti di lavoro o comunque attribuito incarichi a ex dipendenti pubblici in violazione del predetto divieto

L'Amministrazione in ogni caso come misura preventiva avrà cura di prevedere l'obbligo per l'operatore economico concorrente di dichiarare di non avere stipulato contratti di lavoro o comunque attribuito incarichi

a ex dipendenti pubblici in violazione del predetto divieto, dichiarazione spesso resa in fase di compilazione

del DGUE (modello MIT).

Come da PNA 2019 e successivi, si ritiene opportuno, inoltre, che il RPCT non appena venga a conoscenza, direttamente o tramite gli Uffici, della violazione del divieto di pantouflage da parte di un ex dipendente, segnali detta violazione ai vertici dell'amministrazione ed eventualmente anche al soggetto privato presso cui è stato assunto l'ex dipendente.

-Affidamento diretto previa proposta del funzionario quadro incaricato che redige apposita relazione circa la necessità di procedere ad affidamento diretto. Il dirigente di settore condivide la proposta e la sottopone alla firma del Presidente/Commissario Straordinario previo visto del Segretario Generale.

- Confronto comparativo per ogni affidamento di incarico esterno mediante una selezione trasparente che, di norma, preveda la valutazione di almeno cinque *curricula e in caso di deroga a tale numero il responsabile del procedimento dovrà dare congrua motivazione nell'affidamento o nella proposta di affidamento;*

-Ulteriore misura diretta alla prevenzione del rischio corruttivo è la diposizione di servizio del 18.11.2019e s.m.i., con cui si è disciplinata la redazione e controllo preventivo degli atti introduttivi delle procedure di affidamento.

Il numero insufficiente delle risorse umane disponibili, congiuntamente alla correlata rilevanza dei carichi di lavoro individuali, genera il rischio, nella complessa e delicata materia dei bandi di gara, che si verifichino criticità quali: nei disciplinari di gara, refusi, riferimenti non chiari o non del tutto pertinenti, ecc.; nei cosiddetti “capitolati tecnici”, clausole non sempre conformi al principio di proporzionalità, requisiti controversi, ecc.

Pertanto, si è reso necessario implementare una nuova procedura operativa in merito, finalizzata – attraverso il miglioramento della *performance* e l’incremento della qualità - ad assicurare la piena coerenza agli obiettivi e conformità alla legge delle procedure.

La disposizione prevede specifici tavoli tecnici in materia di:

- Redazione degli atti di gara;
- Controllo preventivo interno sugli atti di gara;
- Risposte a quesiti (cosiddette FAQ);
- Errata Corrige (rettifiche di meri errori materiali e riconoscibili);
- Eterointegrazione dei bandi di gara.

Controlli, verifiche, ispezioni, sicurezza e security

Area di rischio comune di appartenenza	Livello di rischio potenziale
C e D	ALTO
<p>Misure specifiche previste per la riduzione del rischio che conducono a un livello di rischio residuo BASSO;</p> <p>Oltre le misure generali sub C) e D) Aree rischio, si indicano le seguenti misure specifiche: Periodici e costanti controlli a campione sia di safety che di security; ai sensi dell’art. 6 e 24 del D.lgs. 84/94 e smi, nonché del D.lgs. 22/99 (artt. 4 e 38) vengono condotte, in osservanza alle disposizioni in materia di sicurezza ed igiene del lavoro, controlli sulle operazioni portuali e viene effettuato un monitoraggio sull’imprese portuali (mezzi e personale) autorizzate ex art. 16 e 17 L. 84/94 e smi;</p>	

Periodicamente nei casi di maggiore complessità, così come raccomandato dalla Deliberazione ANAC n. 1208 del 22.11.2017, l'attività di vigilanza viene svolta in forma collegiale con l'Autorità Marittima e gli altri operatori delle altre FF.OO.

In materia ambientale vengono trasmesse periodicamente dagli appaltatori dei servizi le schede relative ai rifiuti; Applicazione delle misure previste nei relativi PFSP, PSP (controllo dei titoli di accesso, etc.).

– Incarichi e nomine

Area di rischio comune di appartenenza	Livello di rischio potenziale
C e D	ALTO
<p>Misure specifiche previste per la riduzione del rischio che conducono a un livello di rischio residuo BASSO;</p> <p>Oltre le misure generali sub C) e D) Aree rischio, si indicano le seguenti misure specifiche: Rotazione degli incarichi e valutazione imparziale dei requisiti professionali necessari per il conferimento. Dichiarazione di assenza di cause inconfiribilità e incompatibilità e di conflitto di interesse. Procedure concorsuali adeguatamente pubblicizzate ed esternalizzazione degli incarichi nel pieno rispetto della normativa vigente.</p> <p>Ogni affidamento di incarico esterno deve essere preceduto da un confronto comparativo mediante una selezione trasparente che, di norma, preveda la valutazione di almeno cinque <i>curricula e in caso di deroga a tale numero il responsabile del procedimento dovrà dare congrua motivazione nell'affidamento o nella proposta di affidamento.</i> L'utilizzo del suddetto software consentirà una la turnazione, l'imparzialità e l'assoluta trasparenza nell'affidamento.</p>	

Programmazione delle opere ed esecuzione

Area di rischio comune di appartenenza	Livello di rischio potenziale
C e D	ALTO

Misure specifiche previste per la riduzione del rischio che conducono a un livello di rischio residuo BASSO;

Oltre le misure generali sub C e D) Aree rischio, si indicano le seguenti misure specifiche:

Il dirigente di settore coadiuva il Segretario Generale nella stesura del POT e del PRP, assicurando l'inserimento solo di opere cui corrisponda adeguato profilo di interesse pubblico, ed i cui costi siano congrui e commisurati al beneficio atteso.

Nella esecuzione delle opere, sarà fatto ricorso a strumenti quali le varianti e gli accordi transattivi solo di concerto con l'area legale dell'Ente e nella misura strettamente necessaria ad assicurare il buon fine dell'opera.

Tali circostanze devono essere attestate nell'atto amministrativo col quale viene adottata la variante o viene assunto l'accordo transattivo.

L'esternalizzazione di attività progettuali e/o propedeutiche alla progettazione richiederà l'esplicita dichiarazione del dirigente di settore circa l'impossibilità dello svolgimento dell'attività con le risorse umane interne all'Ente, avuto riguardo ai carichi di lavoro ed alle specifiche professionalità e dotazioni tecniche specialistiche necessarie.

STRUTTURA ORGANIZZATIVA:

(SEZIONE 3.1 GIUSTA TABELLA ALLEGATA AL D.M. 30 giugno 2022)

-Inquadramento normativo generale: la riforma del 2016.

Come già richiamato, l’Autorità di Sistema Portuale dello Stretto è un “*ente pubblico non economico di rilevanza nazionale a ordinamento speciale*” dotato di autonomia amministrativa, organizzativa, regolamentare, di bilancio e finanziaria, istituito con la Legge n. 84/1994, per come modificata dal D.lgs. n. 169/2016 e dal D.lgs. n. 232/2017, che svolge i seguenti compiti (mandato istituzionale):

- a) Indirizzo, programmazione, coordinamento, regolazione, promozione e controllo, anche mediante gli uffici territoriali portuali secondo quanto previsto all'articolo 6-bis, comma 1, lettera c), delle operazioni e dei servizi portuali, delle attività autorizzatorie e concessorie di cui agli articoli 16, 17 e 18 e delle altre attività commerciali ed industriali esercitate nei porti e nelle circoscrizioni territoriali. All'autorità di Sistema Portuale sono, altresì, conferiti poteri di ordinanza, anche in riferimento alla sicurezza rispetto a rischi di incidenti connessi alle attività e alle condizioni di igiene sul lavoro ai sensi dell'articolo 24;
- b) manutenzione ordinaria e straordinaria delle parti comuni nell'ambito portuale, ivi compresa quella per il mantenimento dei fondali;
- c) affidamento e controllo delle attività dirette alla fornitura a titolo oneroso agli utenti portuali di servizi di interesse generale, non coincidenti né strettamente connessi alle operazioni portuali di cui all'articolo 16, comma 1 cod. nav.
- d) coordinamento delle attività amministrative esercitate dagli enti e dagli organismi pubblici nell'ambito dei porti e nelle aree demaniali marittime comprese nella circoscrizione territoriale;
- e) amministrazione in via esclusiva delle aree e dei beni del demanio marittimo ricompresi nella propria circoscrizione;
- f) amministrazione in via esclusiva delle aree e dei beni del demanio marittimo ricompresi nella propria circoscrizione, in forza di quanto previsto dalla presente legge e dal codice della navigazione, fatte salve le eventuali competenze regionali e la legislazione speciale per la salvaguardia di Venezia e della sua laguna. Per la gestione delle attività inerenti le funzioni sul demanio marittimo le Autorità di sistema portuale si avvalgono del Sistema informativo del demanio marittimo (S.I.D.);
- g) Promozione e coordinamento di forme di raccordo con i sistemi logistici retroportuali e interportuali.

L’AdSP è sottoposta ai poteri di indirizzo e vigilanza del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti.

Segue: Gli Organi delle Autorità di Sistema portuale.

Sono Organi dell'AdSP:

- il *Presidente*, legale rappresentante dell'Ente, nominato dal Ministro delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili d'intesa con il Presidente o i Presidenti della regione interessata, svolge compiti di indirizzo strategico e gestionale dell'Ente, coordina le P.A. presenti in porto, promuove i programmi di investimento infrastrutturale e amministra le aree e i beni del demanio marittimo;

Inoltre, la Legge n. 84/1994, e s.m.i., prevede:

- il *Segretariato Generale*, composto dal Segretario Generale e dalla Segreteria tecnico- operativa, la quale comprende il personale dipendente dell'Ente, ai sensi dell'art. 10;
- l'*Organismo di Partenariato della Risorsa Mare*, quale organismo di confronto partenariale ascendente e discendente con funzioni consultive di partenariato economico e sociale, ai sensi dell'art. 11 bis;
- la *Commissione Consultiva*, quale organismo con funzioni consultive su determinate materie, ai sensi dell'art. 15.

La struttura organizzativa dell'Adsp dello Stretto, definita a seguito di delibera del Comitato di Gestione del 11.11.2021, risulta articolata in:

- Presidente dell'AdSP dello Stretto;
- Segretario Generale dell'AdSP dello Stretto;
- Ufficio indipendente del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT);
- Organismo Indipendente di Valutazione (OIV);
- n. 7 Aree cui sono preposti Dirigenti/Preposti,
- n. 3 Uffici decentrati.

Per completezza espositiva si ritiene utile muovere richiamare seppur succintamente il dlgs 106 n.169 del 2016, il cui impianto normativo risulta aver mutato l'assetto della governance dell'ente portuale, sia in relazione alle proprie competenze, sia riguardo agli aspetti di amministrazione attiva.

In effetti in aderenza a quanto previsto dal Piano strategico della portualità e della logistica è stato realizzato, con il decreto legislativo n. 169/2016, un riordino del sistema portuale, che ha previsto :

- 1) il superamento della logica della singola Autorità portuale intesa come struttura amministrativa per lo

più coincidente con una singola struttura portuale (monoscalo) e, pertanto, la sostituzione delle vecchie autorità portuali, istituendo le nuove Autorità di sistema portuale (AdSP) alle quali fanno capo più porti;

- 2) Tale innovazione ha comportato la diminuzione del numero delle autorità portuali che sono state portate da 24 a 16 accorpendo complessivamente in tali sistemi portuali 57 porti. E' previsto che le Regioni possono chiedere l'inserimento nelle Autorità di Sistema di ulteriori porti di rilevanza regionale o nazionale. Si prevede che nei porti già sede di autorità portuale (soppressa) sia istituito un Ufficio territoriale portuale;
- 3) una nuova programmazione degli investimenti portuali e una nuova procedura per i piani regolatori portuali;
- 4) la previsione del Piano dell'organico del porto dei lavoratori delle imprese portuali;
- 5) la riarticolazione della governance.

ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO AGILE.

(Sez 3.2 della Tabella allegata al D.M. del 30 Giugno 2022)

Inquadramento normativo e sociologico.

L' art. 4, comma 1, lettera b), del Decreto del Ministro per la pubblica Amministrazione 30 giugno 2022, di definizione dello schema tipo di PIAO, stabilisce che nella presente sezione devono essere indicati, in coerenza con la definizione degli istituti del lavoro agile stabiliti dalla Contrattazione collettiva nazionale, la strategia e gli obiettivi di sviluppo di modelli di organizzazione del lavoro, anche da remoto, adottati dall'amministrazione.

Sul punto appare opportuno rappresentare che L'obiettivo del legislatore è quello di "capitalizzare" l'esperienza avuta nella fase di emergenza "covid 19", rendendo lo smart working una facoltà nonché un diritto del lavoratore pubblico.

Si aggiunga che Il disegno perseguito dal legislatore si individua altresì attraverso il concetto di "*work-life balance*", ossia di un nuovo modo di lavorare che consente un miglior bilanciamento tra qualità della vita e produttività individuale (fondamentale quindi anche il diritto alla disconnessione).

È caratterizzato da autonomia da orari e luoghi e da un'organizzazione per fasi, cicli e obiettivi, stabilita mediante accordo tra dipendente e datore di lavoro, e che si avvale dell'uso del web e di *tools digitali* specifici.

Contributi al miglioramento della performance in termini di efficienza ed efficacia

L'Autorità Di Sistema Portuale dello Stretto per la piena realizzazione delle modalità di lavoro agile, si impegna a instaurare una confacente collaborazione tra parte datoriale e lavoratrice, per la creazione di valore pubblico, a prescindere dal luogo, dal tempo e dalle modalità che questi ultimi scelgono per raggiungere gli obiettivi perseguiti dall'amministrazione.

Tale collaborazione si basa sui seguenti principi:

- Flessibilità dei modelli organizzativi;
- Autonomia nell'organizzazione del lavoro;
- Responsabilizzazione sui risultati
- Benessere del lavoratore

- Utilità per l'amministrazione
- Tecnologie digitali che consentano e favoriscano il lavoro agile
- Cultura organizzativa basata sulla collaborazione e sulla riprogettazione di competenze e comportamenti
- Organizzazione in termini di programmazione, coordinamento, monitoraggio, adozione di azioni correttive
- Equilibrio in una logica "win-win": l'Amministrazione consegue i propri obiettivi e i lavoratori migliorano il proprio "Work-life balance"

Si evidenzia che per un migliore perseguimento dell'attività amministrativa volta a ottenere il massimo risultato possibile in relazione al livello di benessere economico, sociale, nonché ambientale e socio-sanitario e in favore di tutti gli *stakeholder* l'organizzazione del lavoro agile di detta Amministrazione prevede:

- a) che lo svolgimento della prestazione di lavoro in modalità agile non pregiudichi in alcun modo o riduca la fruizione dei servizi a favore degli utenti;
- b) la garanzia di un'adeguata rotazione del personale che può prestare lavoro in modalità agile, assicurando la prevalenza, per ciascun lavoratore, dell'esecuzione della prestazione lavorativa in presenza;
- c) l'adozione di ogni adempimento al fine di dotare l'amministrazione di una piattaforma digitale o di un cloud o, comunque, di strumenti tecnologici idonei a garantire la più assoluta riservatezza dei dati e delle informazioni che vengono trattate dal lavoratore nello svolgimento della prestazione in modalità agile;
- d) l'adozione di un piano di smaltimento del lavoro arretrato, ove presente;
- e) l'adozione di ogni adempimento al fine di fornire al personale dipendente apparati digitali e tecnologici adeguati alla prestazione di lavoro richiesta

Tra gli obiettivi che ci si prefigge vi è anche quello di permettere ai lavoratori di **formarsi in remoto** per restare costantemente aggiornati, per non sentirsi mai indietro e quindi lavorare in modalità agile e flessibile quanto più possibile, e ove possibile con la consapevolezza di sentirsi adeguati al ruolo.

Le condizioni e i fattori abilitanti.

Per quanto riguarda le c.d. attività flessibili, la scelta organizzativa operata è volta alla massima flessibilità.

Nell'ambito delle misure organizzative, l'Ente non ha ritenuto di prevedere, allo stato attuale, una percentuale minima o massima di dipendenti da impiegare con la modalità dello *smart working* ma, di contro, ha privilegiato l'individuazione, nel contesto dei compiti istituzionali, delle attività da svolgere necessariamente in presenza, escludendo, per quest'ultime il ricorso allo *smart working*.

A tal proposito si ritiene utile evidenziare, con particolare riferimento alle criticità connesse alla carenza di personale che l'AdSP intende aderire alle linee guida del 21.02.2022 del Ministero della Funzione Pubblica, con la previsione che una percentuale dei dipendenti in organico (almeno il 15 per cento) potrà avvalersi, nello svolgimento dei rispettivi compiti, di tale forma di lavoro agile, senza aggravio riguardo alla progressione di carriera e di retribuzione.

PIANO TRIENNALE DEL FABBISOGNO DEL PERSONALE (Sezione 3.3 della tabella allegata al D.M. del 30 giugno 2022).

Il concetto di «fabbisogno di personale» implica un'attività di analisi ed una rappresentazione delle esigenze sotto un duplice profilo:

a) quantitativo: riferito alla consistenza numerica di unità necessarie ad assolvere alla *mission* dell'Ente, nel rispetto dei vincoli di finanza pubblica. Sotto questo aspetto rileva anche la necessità di individuare parametri che consentano di definire un fabbisogno standard per attività omogenee o per processi da gestire.

b) qualitativo: riferito alle tipologie di professioni e competenze professionali meglio rispondenti alle esigenze dell'amministrazione stessa, anche tenendo conto delle professionalità emergenti in ragione dell'evoluzione dell'organizzazione del lavoro.

Orbene la pianificazione dei fabbisogni di personale, in quanto processo tra i più strategici e rilevanti della gestione delle risorse, deve risultare coerente, oltre che con i principi generali di legalità, con la disciplina in materia di anticorruzione, nella pari consapevolezza che, in fase di programmazione ed esecuzione delle procedure di reclutamento delle risorse, occorre applicare la normativa e le migliori pratiche connesse con la prevenzione della corruzione.

In tale sezione dunque si mira a coniugare l'ottimale impiego delle risorse disponibili con gli obiettivi di performance organizzativa, efficienza, economicità e qualità dei servizi resi dall'Autorità di sistema portuale, assicurando il contestuale rispetto degli equilibri di finanza pubblica.

-Programmazione strategica delle risorse umane

Brevi cenni riguardo al Decreto del Presidente ADSP dello Stretto n. 54 del 28/02/2023 - Piano Triennale dei fabbisogni 2023/2025.

Con decreto presidenziale n. 43 del 18 marzo 2020 era stato approvato il piano triennale di fabbisogno del personale di questa AdSP. Per il periodo 2020-2022 predisposto ai sensi di quanto previsto dal decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, come modificato, in particolare, all'articolo 6, dal decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75 e secondo le indicazioni recate dal decreto del Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione 8 maggio 2018.

Con nota 34347 in data 19 novembre 2021 dell'allora MIMS ora MIT veniva approvata la nuova dotazione organica dell'Ente per come stabilita dal Comitato di Gestione con delibera n.83 dell'11 novembre 2021 e con conseguentemente aumento della dotazione organica da 32 a 65 unità.

Nel corso del 2022 si sono altresì concluse procedure di selezione per l'assunzione di personale necessario alla copertura della precedente dotazione organica, cui ha fatto seguito altresì l'assunzione dei candidati idonei non vincitori talune procedure selettive, al fine di far fronte alle nuove "vacanze" venutesi a creare a seguito dell'approvazione della nuova dotazione organica suindicata.

Con Decreto n. 54 del 28/02/2023 è stato approvato il nuovo Piano triennale del fabbisogno di personale (PTFP 2023/2025), che sostituisce il precedente, edizione 2020-2022, predisposto ai sensi di quanto previsto dal decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, come modificato, in particolare, all'articolo 6, dal decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75 e secondo le indicazioni recate dal decreto del Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione dell'8 maggio 2018.

Preliminarmente alle selezioni pubbliche per la copertura delle carenze organiche ivi indicate si procederà, ai sensi del Regolamento per il reclutamento del personale dell'Ente, a verificare la possibilità di avanzamenti di carriera e progressione tra le Aree a favore del personale dipendente.

Al riguardo si prevede, nell'anno 2023, di dar corso all'avviso di progressione interna per n. 3 impiegati da II° livello a I° livello nonché alla progressione tra aree per n° due impiegati dal I° livello a Quadro B; in caso di esito positivo delle selezioni predette, i posti rimasti vacanti saranno oggetto di avanzamenti di carriera per il personale il quadrato nei livelli sottostanti.

SOSTENIBILITA' FINANZIARIA.

La spesa per il personale è stata considerata al "costo aziendale" e quindi comprensiva di costo tabellare da CCNL, compensi accessori e oneri riflessi.

Si è tenuto conto altresì della Contrattazione decentrata di 2° livello e degli aumenti previsti dall'ultimo rinnovo del CCNL per i dipendenti e per i dirigenti (per questi ultimi pari a zero).

Nel costo complessivo è stato considerato anche quello per il Segretario Generale ancorchè questa figura non sia prevista nella dotazione organica.

In via prudenziale si è proceduto sin dal progetto di bilancio per il 2022 alla previsione del costo complessivo per la nuova dotazione organica al fine di assicurare sin d'ora le condizioni di rispetto dell'equilibrio di bilancio.

In sede di approvazione dei progetti di bilancio per gli anni successivi, alla luce sia delle effettive posizioni coperte e delle esigenze rappresentate nel nuovo Piano Triennale dei Fabbisogni del personale, saranno effettuate le verifiche annuali per confermare il permanere delle condizioni di equilibrio di bilancio e la possibilità concreta di avviare le assunzioni nell'anno considerato.