

VERBALE N. 8 DELL'ORGANISMO DI PARTENARIATO DELLA RISORSA MARE

Seduta del 9 NOVEMBRE 2021

Sono presenti i Componenti appresso indicati:

	<i>Categorie</i>		<i>Rappresentante</i>	<i>P</i>	<i>A</i>
1	Presidente	Mario Paolo	MEGA	P	
2	Comandante del Porto di Messina	Andrea	TASSARA		A
3	Armatori	Vincenzo	FRANZA (effettivo)	P	
4		Filippo	ARECCHI (supplente)		A
5	Industriali	Santo	DIANO (effettivo)	P	
6		Alessandra	LATINO (supplente)		A
7	Operatori Portuali Art. 16 e 18	Antonio	PANDOLFO (effettivo)		A
8		Mauro	NICOSIA (supplente)		A
9	Spedizionieri	Ivo	BLANDINA (effettivo)	P (collegato alle ore 10.50)	
10		Fabio	CASTELLANO (supplente)		A
11	Operatori Ferroviari	Michele	VOLPICELLA (supplente)		A
12		Roberto	CORRAO (supplente)	P	
13	Agenti Marittimi	Domenico	SPECIALE (effettivo)		A
14		Giorgio	CALARCO (supplente)	P	
15	Autotrasportatori	Francesco	GENTILUOMO (effettivo)	P	
16	Lavoratori Portuali	Giovanni	MASTROENI (effettivo)		A
17		Letterio	D'AMICO (effettivo)	P	
18		Michele	BARRESI (effettivo)	P	
19		Antonino	COSTANTINO (supplente)		A
20		Antonio	SIGILLI (supplente)		A
21		Giuseppe	RIZZO (supplente)		A
22	Operatori del Turismo e del Commercio	Alberto	PALELLA (effettivo)	P	
23		William	MUNZONE (effettivo)	P	
24		Carmelo	PICCIOTTO (supplente)		A
25		Claudio	ALOISIO (supplente)		A
26	Impresa Art. 17	Alessandro	MELLINA (effettivo)		A
27		Antonino	DODDO (supplente)		A

TOTALE N. 11

Sono risultati, altresì, presenti per i Portatori di interesse: il Comandante del porto di Milazzo C.F. (CP) Massimiliano Mezzani; per la Camera di Commercio di Messina risulta collegato il Dott. Antonino Genovese; per la Camera di Commercio di Reggio Calabria risulta collegato il Dott. Antonino Tramontana (collegato alle ore 11.15); per il Comune di Messina risulta collegato l'Assessore Dafne Musolino;

Sono presenti, inoltre, i Dirigenti e Preposti dell'ADSP dello Stretto: Dott. Domenico La Tella (Segretario Generale); Dott. Ettore Gentile (Dirigente Area Amministrazione e Risorse Umane); Avv. Angelo Corrado Savasta (Dirigente Area Affari Legali, Gare e Contratti); Dott. Giuseppe Lembo (Preposto Area Demanio e Autorizzazioni) e l'Ing. Massimiliano Maccarone (Preposto Area Tecnica).

Il Presidente comunica l'assenza del Comandante Tassara; dopo aver accertato la presenza del numero legale dei partecipanti, la seduta si apre alle ore 10:37 in modalità web conference su piattaforma Zoom e si procede alla registrazione. Si procede con i punti all'ordine del giorno.

1. Approvazione Bilancio di Previsione anno 2022. Approvazione Bilancio Pluriennale anni 2022/2024.

Il Presidente invita il Dott. Gentile ad illustrare il bilancio e l'Ing. Maccarone ad illustrare, di seguito, gli interventi infrastrutturali collegati al bilancio.

Il Dott. Gentile riferisce che le spese di funzionamento dell'Ente per il 2022 saranno uguali a quelle del 2021, stante i limiti di finanza pubblica. Procede ad illustrare il "Quadro Generale Riassuntivo" del documento evidenziando che le entrate complessive dell'Ente sono pari ad euro 27.457.000,00 inclusive delle partite di giro, pari ad euro 11.190.000,00. Per quanto riguarda le spese correnti, precisa che ammontano ad euro 12.131.248,00 e che esse includono le spese di funzionamento, pari ad oltre sei milioni di euro, aumentate per l'anno 2022 in vista dell'approvazione della nuova pianta organica.

Il Dott. Gentile illustra poi la "Tabella dimostrativa del risultato di amministrazione presunto al termine dell'esercizio 2021" evidenziando che l'avanzo indicato è di pari a 112.277.683,00 euro. Indica le somme accantonate per il TFR dei dipendenti, per il Fondo per i rischi e oneri e per il finanziamento opere grandi infrastrutturazione. Aggiunge, poi, che le somme libere, per le quali non si prevede l'utilizzazione durante l'esercizio ammontano a 33.561.780,00 euro.

Il Dott. Gentile conclude evidenziando l'approvazione del bilancio da parte del Collegio dei Revisori e che i modelli/schemi utilizzati per la redazione sono quelli previsti dalla Legge e dal Regolamento di contabilità.

Interviene di seguito l'Ing. Maccarone il quale procede ad illustrare nel dettaglio, per tutti i porti rientranti nel compendio gestito dell'Ente, i singoli interventi infrastrutturali e gli importi per essi destinati.

Conclude il suo intervento illustrando all'Organismo il seguente prospetto riepilogativo da dove si evincono i totali e i finanziamenti ottenuti e da individuare:

Porti	Importo complessivo	Fin.ottenuto	Fin.promesso	Avanzo amm.	Fin.da individuare
Porto di Messina	145.114.770	€ 59.000.000	€ 27.000.000	€ 36.114.770	€ 23.000.000
Porto di Milazzo	23.208.412	€ 550.000	€ 0	€ 22.045.230	€ 613.182
Porto di Reggio Calabria	27.290.000	€ 15.000.000	€ 6.500.000	€ 5.790.000	€ 0
Porto di Villa San Giovanni	34.900.000	€ 30.000.000	€ 4.850.000	€ 50.000	€ 0
Interventi su tutti i porti: Sistema ASTRA	3.500.000	€ 0	€ 0	€ 3.500.000	€ 0
Interventi su tutti i porti: Cold ironing	20.000.000	€ 20.000.000	€ 0	€ 0	€ 0
Totale	254.013.182	124.550.000	38.350.000	67.500.000	23.613.182

Il Presidente precisa che rispetto al piano degli interventi infrastrutturali del 2020 vi sono poche differenze dovute a degli assestamenti e a degli inserimenti; da 230 milioni del 2020 si è arrivati ad un totale di oltre 254 milioni. Aggiunge che i fondi del PNRR libereranno risorse e che molte delle progettazioni sono in corso.

Concede la parola ai Componenti dell'Organismo per eventuali interventi.

Interviene il Componente Franza che ringrazia per l'illustrazione effettuata e, in merito al bilancio, rinvia in modo generico alle stesse criticità che furono segnalate l'anno scorso nell'Organismo medesimo. Aggiunge che l'assenza odierna di diversi Componenti non ha reso possibile la redazione di un documento unitario e, per quanto riguarda le progettazioni di cui ha accennato il Presidente, di non essere al corrente di procedure in corso di affidamenti di incarichi. Riferisce che si scollegherà dalla piattaforma zoom, ritenendo di non essere in grado di esprimere un giudizio sul punto all'ordine del giorno. Precisa, inoltre, che si riserva di predisporre un documento unitario, da condividere con gli altri membri del tavolo del partenariato, invitando coloro che hanno la sua stessa posizione ad interrompere il collegamento online, in modo tale da fare venire meno il numero legale necessario per una deliberazione. (interrompe il collegamento alle ore 11.00).

Interviene il Componente Blandina il quale condivide le perplessità e criticità che ha espresso il Componente Franza. Riferisce che si è tentato un documento unitario, organico e strutturato che, lungi dall'essere solo critica e un motivo per negare il consenso, avrebbe potuto essere un'occasione per rendere l'attività dell'Organismo aderente alle funzioni che dovrebbe svolgere, ossia quelle di veicolare informazioni, ma anche idee e proposte. Dichiaro di associarsi alla proposta del Componente Franza di scollegarsi dalla riunione e che saranno formulate organicamente proposte che possono essere di supporto all'azione di governo dell'Autorità di Sistema.

Interviene di seguito il Componente Diano il quale conferma anch'egli che non si è riusciti a sottoporre un documento unico nella odierna riunione; precisa che con il Componente Franza si erano condivisi una serie di punti che potrebbero essere utili alle attività dell'Autorità e che condivide la proposta di scollegarsi. Conferma che si presenterà un documento in cui vi saranno osservazioni in merito al bilancio.

Chiede di intervenire il Componente Barresi il quale evidenzia che la contrattazione integrativa dei lavoratori dell'AdSP è ferma ormai da parecchi anni e che nel bilancio vi è un montante che rimane invariato, nonostante sia previsto un aumento di unità lavorative. Evidenzia il rischio di andare a fare una contrattazione integrativa penalizzante per i lavoratori. Apprezza che nella recente nota inviata dal Presidente a Cgil-Cisl-Uil risulta un'apertura in merito alla contrattazione di secondo livello e auspica un impegno formale da parte dell'Ente a favore dei lavoratori dell'AdSP, precisando che sarebbe opportuno dare avvio al confronto in merito. Conclude, chiedendo notizie in merito ai punti del progetto Rest e in particolare sulle iniziative ivi previste a supporto psicologico dei lavoratori e quelle per il potenziamento del welfare aziendale.

Il Componente Blandina dichiara che non parteciperà al voto e di lasciare il collegamento (l'effettiva interruzione del collegamento avverrà alle ore 11.13).

Il Componente Diano dichiara di non partecipare al voto e di lasciare il collegamento (l'effettiva interruzione del collegamento avverrà alle ore 11.15).

Prende la parola per il Comune di Messina l'Assessore Musolino che esprime sul bilancio il parere favorevole dell'Ente che rappresenta, mostrando apprezzamento per le previsioni ivi previste relative agli investimenti e agli interventi nei porti.

Il Presidente saluta il Presidente della Camera di Commercio di Reggio Calabria Dott. Antonino Tramontana, che si è collegato alle 11.15.

Il Presidente, nel replicare ai precedenti interventi, riferisce che ritiene che l'Ente sta operando in perfetta coerenza con il Piano Operativo Triennale e che si sta attualmente operando con le risorse umane iniziali. Auspica che si possa giungere alla nuova dotazione organica e con le selezioni del personale. Annuncia che le prime cinque selezioni di personale, riguardanti la copertura della pianta organica vigente, dovrebbero avviarsi prossimamente con la pubblicazione in Gazzetta Ufficiale dell'avviso. Verifica il numero dei componenti rimasti presenti (risultano essere in otto) e confermando la sussistenza del numero legale comunica che si può procedere nei lavori; in merito al tentativo di far mancare il numero legale precisa che non ritiene opportuno che si possa bloccare l'attività amministrativa dell'Ente cercando di riproporre argomenti già l'anno scorso presentati all'Organismo. In merito allo sportello per il supporto psicologico, precisa che si sta lavorando insieme all'Università, per riproporlo, e che le somme sono disponibili in bilancio; per il welfare aziendale, invece, riferisce che vi è stata posta l'impossibilità di operare; gli interventi pensati sono stati sottoposti a verifica e a seguito di approfondimenti e riunioni, non sono stati trovati gli strumenti normativi per consentire di attuare quella si riteneva potesse essere una interessante iniziativa. Riferisce che in merito alla pianta organica il Ministero vigilante ha fatto dei rilievi sulla proposta a ottanta unità e che si riferiscono essenzialmente al costo e ad altri elementi tecnici. Comunica che è stata riformulata una nuova proposta, diretta a superare i rilievi segnalati, e che verrà portata all'attenzione del Comitato di Gestione nella riunione di giovedì 11 novembre prossimo. Auspica che vi sia un veloce accoglimento della proposta riformulata a sessantacinque unità, stante l'incremento di attività previsto nei prossimi anni e la necessità di potenziare alcuni Uffici come l'Area Tecnica, l'Area informatica e l'Area Ambiente.

Il Presidente ritiene evidente che tutti gli interventi previsti nella programmazione hanno necessità di una struttura organizzativa più efficiente che aiuti a sviluppare tutti i procedimenti. Per quanto riguarda la contrattazione di secondo livello, precisa che nel bilancio non si potevano inserire delle somme senza sapere l'impatto economico della contrattazione medesima; si valuteranno, dunque, gli eventuali impatti sul bilancio e se dovesse essere necessario si effettueranno modifiche e integrazioni opportune. Aggiunge che, quando si avrà un parametro di riferimento, al Comitato di Gestione e all'Organismo di Partenariato si potranno dare elementi precisi sulla contrattazione di secondo livello.

Il Presidente, in merito al tentativo di far venire meno il numero legale, precisa che la seduta odierna è stata considerata valida in partenza e che, nonostante alcune defezioni, il numero legale è stato assicurato e, pertanto, ritiene valido il voto e il consensus che eventualmente si manifesterà. Precisa, altresì, che l'Organismo di Partenariato, è un organo consultivo; prende atto che durante lo svolgimento della seduta odierna vi è stato l'abbandono della riunione da parte di alcuni Componenti di diritto. Chiede, pertanto, all'Organismo di esprimersi sul bilancio ricordando che si procederà poi con l'approvazione di esso in Comitato di Gestione; ricorda che il documento doveva essere approvato entro la fine di ottobre. Ribadisce che l'Organismo è un organo consultivo e che si ha rispetto per il ruolo assegnato dalla Legge, ma che non può esso costituire un elemento di ostacolo all'azione amministrativa. Ritiene che le motivazioni che sono state poste a sostegno dell'abbandono della riunione non siano state supportate. Ritiene che l'azione dell'Ente stia correndo veloce e abbracci vari fronti, riscontrandosi l'attenzione del Ministero Vigilante che ha assegnato all'AdSP finanziamenti importanti; chiede ai Componenti dell'Organismo se qualcuno intende esprimere un dissenso sul bilancio. Nessun dissenso in merito viene manifestato.

Chiede di intervenire il Componente Gentiluomo il quale manifesta apprezzamento per l'operato dell'Autorità di Sistema e riferisce di essere un po' amareggiato per la presenza dei conflitti interni all'Organismo, auspicando, per il bene dei territori, che ci sia una maggiore coesione. Chiede al Presidente un maggiore confronto con l'Organismo in quanto le categorie rappresentate conoscono

le problematiche dei territori. Ritiene che non è giusto abbandonare una seduta ma non è giusto neanche essere chiamati solo per approvare un bilancio e di non entrare nel merito di esso, nel rispetto comunque dei limiti di competenza di ogni Organo. Chiede anche che in futuro le sedute possano svolgersi in presenza.

Il Presidente ribadisce che il legislatore ha ritenuto che la Governance non sia più espressione degli operatori ma espressione degli Enti locali che sono rappresentati in seno al Comitato di Gestione; precisa nuovamente che l'Organismo di Partenariato ha un ruolo consultivo su temi ben precisi stabiliti dalla legge. Evidenzia che l'Organismo di Partenariato della AdSP aveva chiesto per potersi confrontare e di costituire gruppi di lavoro; ricorda che è stato velocemente adottato l'anno scorso il Regolamento che istituisce e regola i gruppi di lavoro e che l'Ente è stato aperto al confronto come dimostrano le riunioni espletate con le singole categorie rappresentate nell'Organismo. Aggiunge che si è impegnati ad amministrare e che un ritardo nell'approvazione del bilancio comporterebbe l'esercizio provvisorio l'anno prossimo e, quindi, il rischio di una limitazione nella capacità di spesa da parte dell'Ente. Esprime apprezzamento per il Comune di Messina che attraverso l'Assessore Musolino ha partecipato e considerato il bilancio positivamente. Precisa che in questo momento storico, per legge, la Governance è in capo agli enti locali ed essi provvederanno giovedì in Comitato di Gestione ad esprimersi sul bilancio.

Il Presidente ringrazia comunque per il consenso che si è manifestato, prendendo atto di alcune defezioni durante lo svolgimento della seduta che, secondo egli, non possono costituire assolutamente un pregiudizio rispetto alla regolarità dello svolgimento della seduta.

Prende la parola, di nuovo, il Componente Barresi il quale manifesta la non utilità di bocciare un bilancio in questo momento. Evidenzia la necessità di trovare un punto di incontro, oltre quello che prevede la norma, tra l'Organismo e le sue categorie portatrici di interesse e la Governance dell'Ente, auspicando il venire meno del muro di contrapposizione che c'è tra le parti. Aggiunge che il consenso sul bilancio vi è; rimarca la necessità di avviare la contrattazione di secondo livello e di una opportuna modulazione della pianta organica.

Prende la parola Antonino Genovese in rappresentanza della Camera di Commercio di Messina il quale precisa che le materie trattate nell' Organismo hanno una competenza e una rilevanza che, come previsto dalla norma, è in capo alle strutture istituzionalmente responsabili del governo del territorio. I soggetti portatori di interessi e l'Organismo possono e devono, a suo avviso, esprimere il proprio punto di vista. Auspica dunque un confronto; ritiene che si debbano cogliere tutte le opportunità possibili che diano soluzione ai bisogni occupazionali e ai bisogni economici dei territori. Aggiunge che attraverso la contrapposizione o attraverso il richiamo a quelli che possono essere solo ed esclusivamente aspetti legati alle norme di funzionamento di un Organismo, non si potrà aiutare il territorio; rileva che è necessario potersi incontrare spesso, di potersi confrontare meglio e di trovare insieme tutte quelle che possono essere le soluzioni ai bisogni e alle necessità; auspica il confronto sul waterfront di Messina e su altre tematiche importanti per la città.

Non vi sono sul punto altri interventi e il Presidente **registra, anche alla luce degli interventi effettuati, il *consensus* unanime dei presenti sul punto 1) all'ordine del giorno da parte dell'Organismo di Partenariato della Risorsa Mare.**

Si passa al punto 2) all'ordine del giorno.

2. Recepimento rinnovo C.C.N.L. 2019-2023 dei dirigenti delle Autorità di Sistema portuale dello Stretto – Recepimento Accordo Assoporti e Federmanager;

Il Presidente concede la parola all'Avv. Savasta per la presentazione del recepimento del rinnovo del contratto nazionale dei dirigenti. L'Avv. Savasta illustra il documento e precisa che la trattativa è si è svolta essenzialmente tra Assoporti e Federmanager; aggiunge che il rinnovo contrattuale non comporta alcun esborso economico aggiuntivo da parte del datore di lavoro a favore dei dirigenti. Riferisce che si prevede solo un miglioramento normativo, come ad esempio la possibilità di stipulare polizze di responsabilità professionale da parte del personale dirigenziale, senza alcun contributo aziendale in merito.

Il Presidente precisa che per l'Ente è un recepimento di un accordo raggiunto a livello nazionale e che non sono previsti aumenti retributivi nel periodo di prossima validità. Precisa che il documento sarà sottoposto per l'approvazione e per il recepimento al Comitato di Gestione.

Non essendovi sul punto interventi il Presidente **registra il *consensus* unanime dei presenti sul punto 2) all'ordine del giorno da parte dell'Organismo di Partenariato della Risorsa Mare.**

L'Assessore Musolino comunica che per impegni istituzionali deve lasciare la riunione (ore 11.50).

Il Presidente riferisce che gli ultimi due punti nn. 3 e 4 all'ordine del giorno sono attività di carattere informativo si è ritenuto di portare a conoscenza. Una presentazione è il report sul crocierismo, l'altra è il patto per il genere; precisa che sono due iniziative che si stanno portando avanti per migliorare, da un lato, il sistema di ricettività dei porti e, dall'altro, garantire l'assoluta parità di genere nell'ambito lavorativo ai dipendenti dell'Ente, ai dipendenti delle imprese portuali e degli operatori portuali o di coloro i quali hanno a che fare nell'ambito portuale. Invita la Dott.ssa Laurà ad illustrare il Report sul crocierismo, in particolare il punto 4 del documento.

3. Report di Risposte e Turismo “Crocieristi nell'Area dello Stretto: un'analisi del presente per meglio impostare l'accoglienza nelle prossime stagioni”.

La Dott.ssa Laurà procede ad illustrare nel dettaglio il documento realizzato dalla società incaricata Risposte e Turismo.

Sia la Dott.ssa Laurà che il Presidente evidenziano la proficua collaborazione intercorsa con l'Amministrazione del Comune di Messina e con gli Agenti Marittimi e operatori e riferiscono anche delle recenti riunioni intercorse in merito.

Alle ore 12.17 il collegamento sulla piattaforma zoom tra i partecipanti si interrompe a causa dell'interruzione del servizio dell'energia elettrica.

Il Presidente riferisce che il punto 4), concernente il Patto per la parità di genere sarà riproposto nella prossima seduta dell'Organismo di Partenariato, dichiarando conclusi i lavori dell'Organismo di Partenariato della Risorsa Mare.

IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE

Dott. Massimiliano Calveri

IL PRESIDENTE

Mario Paolo Mega